

**Protokół LIII Sesji Rady Gminy Kościelisko odbytej w dniu 30 listopada 2023 roku w godz.
9.00 – 11.00 na Sali obrad Urzędu Gminy Kościelisko**

Przewodniczący Rady Gminy Kościelisko Artur Bukowski otworzył obrady LIII Sesji Rady Gminy Kościelisko i przywitał zebranych.

Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Artur Bukowski	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
2	Janusz Czernik	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
3	Władysław Długosz	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
4	Mieczysław Dzierżęga	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
5	Piotr Kopeć	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
6	Maciej Krzeptowski	NIE	• 30.11.2023 09:04 Nieobecny
7	Małgorzata Lasak	NIE	• 30.11.2023 09:04 Nieobecny
8	Ryszard Mądry	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
9	Paweł Michniak	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
12	Krzysztof Pitoń	NIE	• 30.11.2023 09:04 Nieobecny
13	Stanisław Staszal	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
14	Adam Tracz	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny
15	Wojciech Urbaś	TAK	• 30.11.2023 09:04 Obecny

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie Sesji, powitanie gości, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad**
- 2. Przyjęcie protokołu LII Sesji Rady Gminy Kościelisko**
- 3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej, od 30 października 2023 r.**
- 4. Interpelacje i zapytania radnych**
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu ostonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta**

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium”
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Witowie
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej opłaty miejscowej
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tatrzańskiego na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023 -2040
15. Sprawy bieżące
16. Wolne wnioski
17. Zakończenie obrad

Przebieg spotkania

1. Otwarcie Sesji, powitanie gości, stwierdzenie quorum, przyjęcie porządku obrad
- Po otwarciu Sesji i przywitaniu zebranych Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem porządku obrad ?**

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:05
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:05
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:05
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:05
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:05
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:05
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:05
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:05
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:05
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:05
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:05

14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:05
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:05

W wyniku jawnego głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

2. Przyjęcie protokołu LII Sesji Rady Gminy Kościelisko

Radni Tadeusz Nędza-Kubiniec i Adam Tracz potwierdzili, że protokół jest zgodny z przebiegiem obrad i wniesli o przyjęcie go bez czytania.

Uwag do protokołu nikt nie wniósł.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem protokołu LII Sesji Rady Gminy Kościelisko?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:06
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:06
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:06
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:07
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:06
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:06
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:06
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:06
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:06
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:06
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:06
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:06
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:06

W wyniku jawnego głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

3. Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej, od 30 października 2023 r.
Wójt Gminy Roman Krupa: „Sprawozdanie za okres 30.10.2023 r. - 29.11.2023 r.
30.10.2023 r. - LII Sesja Rady Gminy Kościelisko,
30.10.2023 r. - spotkanie z projektantem dotyczące uzgodnień w sprawie opracowywanej dokumentacji projektowej dla PSZOK
02.11.2023 r. - spotkanie ze Starostą Panem Piotrem Bąkiem, Komendantem Powiatowym PSP Grzegorzem Worwą, w sprawie dotyczącej pomocy finansowej dla Powiatu tatrzańskiego na zakup sprzętu przeciwpożarowego czyli uchwały będącej przedmiotem dzisiejszego głosowania,
07.11.2023 r. - tego dnia zostały wręczone stypendia naukowe. Duża radość i przyjemność i spotkania. Z tego miejsca raz jeszcze gratuluję uczniom, składam podziękowanie dla rodziców i nauczycieli. Trzymam kciuki za Wasz dalszy rozwój i kolejne sukcesy
08.11.2023 r. - udział w posiedzeniu Komisji Planu,
08.11.2023 r. - wideoczat,
09.11.2023 r. - udział w Forum Wójtów w Krakowie.
10.11.2023 r. - po południu spotkanie z Państwem Janiną i Józefem Giewont, Prezesem Koła nr 27 Witów w Chicago. W jego trakcie miałem dużą przyjemność i zaszczyt pogratulować jubileuszu 50 lecia działalności Koła. Była to też okazja do złożenia podziękowań za pamięć, okazywane na przestrzeni ostatnich lat wsparcie dla Witowa. W spotkaniu uczestniczyli również PAni Kazimiera Bzdyk, sołtys wsi Witów, Piotr Kopeć Prezes Związku Podhalań Oddział Witów, i Pani Dyrektor GOKR Małgorzata Karpel - Bzdyk,
10.11.2023 r. - tego dnia uczestniczyłem również w przedstawieniu patriotycznym przygotowanym i przedstawionym przez przedszkolaków z Witowa. Dziękuję siostram zakonnym, ze zgromadzenia córek Bożej Miłości za zaproszenie,
11.11.2023 r. - udział w gminnych obchodach święta niepodległości w Witowie. Dziękuję obecnym za udział, a wszystkim organizatorom składam serdeczne podziękowania za przygotowanie wydarzenia,
12.11.2023 r. - udział w posiadach Andrzejkowych w Witowie, zorganizowanym przez ZP oddział w Witowie. Wieczór pełen wspomnień, dobrych słów. W jego trakcie: Pani Aniela Michniak otrzymała Brązowy Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis”, przyznany przez Ministra Kultury, Pani Maria i Andrzej Krzeptowscy otrzymali odznaki honorowe „Zasłużeni dla Kultury Polskiej”. Wnioskodawcą był Pan Jan Piczura co wymaga zauważenia i docenienia. Poza tym występ zespołu małych Witowian, podziękowania dla członków koła nr 27 Witów z Chicago. Miły wieczór.
15.11.2023 r. - Witów. Spotkanie z Dyrektorem Szkoły i nauczycielami tam zamieszkującymi w temacie planów związanych z modernizacją budynku szkoły,
17.11.2023 r. - spotkanie przedstawicieli straży pożarnej z terenu powiatu tatrzańskiego, nowotarskiego i suskiego w Suchej Beskidzkiej dotyczące programu „Bitwa o remizy”. Czekamy szanowni Państwo na wytyczne, ostateczne decyzje co zasad wydatkowania środków. Jeżeli tylko będą one znane poinformuje Państwa o ustaleniach i podjętych decyzjach.
20.11.2023 r. - Nadzwyczajne Walne zebranie wspólników spółki PPK poświęcone aktualnej sytuacji finansowej spółki, występujących problemach z zatwierdzeniem taryf,,

21.11.2023 r. - Spotkanie z projektantem dot. opracowywanej dokumentacji dla przebudowy ul. Nędzy - Kubińca w Kościelisku. O optymalnych rozwiązaniach: szerokościach, wyniesionych skrzyżowaniach, rodzaju bruku, obustronnych chodnikach, ciągach pieszo-rowerowych, sieciach, oświetleniu, etc. I etap projektowania, przypomnę obejmuje odcinek od OSP Kościelisko do skrzyżowania z Karpielówką.

21.11.2023 r. - spotkanie z członkami Rady sołectkiej, radnymi sołectwa Witów i przedstawicielami Komisji Lasowej tego sołectwa a także panem Janem Piczurą. Spotkanie poświęcone kwestii wykorzystania w przyszłości budynku, w którym aktualnie znajduje się Ośrodek Zdrowia. Po przeprowadzce do budynku wielofunkcyjnego w przyszłym roku, chcemy aby w tym budynku mieściła się między innymi biblioteka i pracownia dla młodzieży. Rozpoczęliśmy w tym zakresie zatem pierwsze rozmowy.

22.11.2023 r. - spotkanie, odprawa z Dyrektorami naszych szkół w temacie spraw bieżących, dotyczących funkcjonowania naszych szkół,

22.11.2023 r. - spotkanie robocze z radnymi sołectwa Dzianisz, dotyczące projektu uchwały budżetowej na rok 2024,

22.11.2023 r. - spotkanie robocze z radnymi sołectwa Kościelisko, dotyczące projektu uchwały budżetowej na rok 2024,

24.11.2023 r. - udział w otwarciu Forum Młodzieżowego, które odbyło się w naszym urzędzie tego dnia.

27.11.2023 r. - spotkanie robocze z radnymi sołectwa Witów, dotyczące projektu uchwały budżetowej na rok 2024.

27.11.2023 r. - udział w wspólnym posiedzeniu Komisji Petycji, skarg i wniosków i Komisji Planu,

28.11.2023 r. - udział w posiedzeniu Komisji Ekonomiki

29.11.2023 r. - XXIII konferencja Tatrzańskiej Izby Gospodarczej poświęcona energii i nowej technologii.

Ważne przypomnienia:

Projekt miejscowego planu dla sołectwa Kościelisko

Przypomnę termin wyłożenia: od 18.10.2023 r. - 17.11.2023 r.

Termin składania uwag: do 01.12.2023 r.

Przypominam również, że trwają konsultacje w sprawie zmiany fragmentu ulicy Nędzy Kubińca, przebiegającej koło naszego Urzędu. Do 4 grudnia 2023 r. zapraszamy do udziału w konsultacjach społecznych. Konsultacje mają charakter gminny i skierowane są do zameldowanych, pełnoletnich mieszkańców gminy Kościelisko, w szczególności do tych zamieszkujących ul. Nędzy-Kubińca. Ich celem jest uzyskanie opinii mieszkańców gminy Kościelisko na temat zmiany nazwy fragmentu drogi z ul. Nędzy-Kubińca na ul. Bronisławy i Kazimierza Dłuskich, tj. odcinka prowadzącego od głównej osi ul. Nędzy- Kubińca, obok budynku Urzędu Gminy oraz ośrodka AMW Rewita do ul. Karpielówka. Zainteresowani mieszkańcy mogą wyrazić swoje zdanie w dniach 20.11-4.12.2023 r. za pomocą formularza Raport przedstawiający wyniki konsultacji zostanie upubliczniony w terminie do 14 od daty zakończenia konsultacji na stronie www.gminakoscielisko.pl.

Z tego miejsca dziękuję całemu mojemu zespołowi za wykonaną pracę w okresie między sesyjnym. W sposób szczególny podziękowania kieruję do Pani Skarbnik Doroty Kierpacz.

Projekt uchwały budżetowej na 2024 rok i jego przygotowanie, wymagało wiele pracy i zaangażowania. Dziękuję za ten etap pracy.

To wszystko co chciałem przekazać w ramach sprawozdania. Dziękuję za uwagę.”

Pytań do sprawozdania nie było.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za przyjęciem sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej ?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:16
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:16
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:16
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:16
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:16
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:16
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:16
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:16
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:16
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:16
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:16
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:16
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:16

W wyniku jawnego głosowania sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

4. Interpelacje i zapytania radnych- brak.

5. Podjęcie uchwały nr LIII/403/23 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu ” na lata 2024-2028

Referuje: Kierownik OPS Ewa Piczura- z dniem 1 stycznia 2024 wchodzi w życie Uchwałą Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023rr. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (M.P. z 2023 poz 881). Do końca grudnia 2023r Gmina Kościelisko realizuje dotychczasowy program osłonowy umożliwiający udzielenie pomocy w formie posiłku dzieciom i młodzieży w szkołach pomimo niespełniania przez nich kryterium dochodowego przyjętego w oparciu o poprzednio obowiązujący program rządowy. Celem utrzymania ciągłości wsparcia dla uczniów i dzieci w roku 2024 koniecznym jest uchwalenie niniejszego programu osłonowego, który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024r. Program ten przewiduje wsparcie dla gmin, które w szczególności uzasadnionych przypadkach, będą udzielały pomocy, gdy uczeń albo wychowanek przedszkola wyraża chęć zjedzenia posiłku a rodzina nie spełnia kryterium dochodowego w wysokości 200 % kryterium określonego w art. 8 ustawy o pomocy społecznej, a odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola poinformuje pisemnie Ośrodek Pomocy Społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w wyżej wymienionej formie. Liczba dzieci i uczniów, którym ma być udzielona pomoc w w/w sposób, nie może przekroczyć 20 % liczby i uczniów dożywianych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy.

Przewodniczący Komisji do Spraw Obywatelskich Adam Tracz potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2023 roku. Pytań nie było.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/403/23 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu ” na lata 2024-2028?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:19
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:19
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:19
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:19
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:19
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:19
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:19
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:19

10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:19
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:19
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:19
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:19
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:19

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie uchwaliła uchwałę nr LIII/403/23 z dnia 30 października w sprawie **ustanowienia wieloletniego programu ostonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu ” na lata 2024-2028**
Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.

Referuje: Kierownik OPS Ewa Piczura – z dniem 1 stycznia 2024 wchodzi w życie Uchwała Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 (M.P. z 2023 poz 881). Jest to kontynuacja programu, który był realizowany do końca grudnia 2023r. Na podstawie programu Gmina Kościelisko udzielała pomocy w formie posiłku dzieciom i młodzieży w szkołach oraz wypłacała zasiłki na zakup posiłku lub żywności. Prawo do w/w świadczeń zgodnie z Program przyjętym uchwałą Nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028 (M.P. z 2023 r. poz. 881) mają osoby i rodziny, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 200% kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy. Kryterium to aktualnie stanowią kwoty: 776 zł dla osoby samotnie gospodarującej (1 552 zł-200%) oraz 660 zł na osobę w rodzinie (1320 zł-200%). Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Komisji do Spraw Obywatelskich Adam Tracz potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2023 roku. Pytań nie było.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/404/23 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:21
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:22
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:22
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:21
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:21
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:21
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:22
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:21
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:21
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:21
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:21
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:21
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:22

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie uchwaliła uchwałę nr LIII/404/23 z dnia 30 listopada 2023 roku **w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028?**

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta

Referuje Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Michniak: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, zaczęłam może tak: kilka miesięcy temu mieliśmy podobną skargę. Jedna firma tutaj zaskarżyła, znalazła jakiś tam kruczek prawny, że mamy niedobry system planowania przestrzennego. I zaskarża wójta, że źle tutaj wypełnia swoje obowiązki z tego powodu i jednocześnie wysłała ofertę na swój

system. Tutaj sprawa wygląda troszeczkę podobnie. Tym razem Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe jakiś tam sobie wyszukało kruczek prawny, że nasza Gmina nie ma planu takiego zagrożeń tutaj dla kąpielisk. Jakiś raport dla kąpielisk i jednocześnie wystosowała tutaj skargę na Wójta i ofertę dla naszej Gminy na kilka 1000 zł, aby taką opinię tutaj przeprowadzić. Rozmawialiśmy tutaj na Komisji w tej sprawie i wiemy, że nasza straż gminna przeprowadziła tutaj raz z policją to rozeznanie w tych naszych kąpieliskach. Tu, jak wiemy żadnych kąpielisk legalnych na terenie naszej gminy nie mamy. Woda w naszych tutaj potokach, rzekach raczej nie zagraża nikomu chyba, że małym dzieciom i jakimś tam bardzo nieroztropnym osobom. W toku dyskusji ustaliliśmy, że trzeba tą skargę uznać za bezzasadną i taki tutaj wniosek stawiamy.”

Pytań nie było.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/405/23 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:24
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:25
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:25
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:25
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:25
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:25
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:25
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:25
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:25
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:25
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:25
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:25
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:25

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie uchwaliła uchwałę nr

LIII/405/23 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium”

Przewodniczący Komisji Planu Zagospodarowania Przestrzennego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Gminy Janusz Czernik: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani, w tym zakresie chciałbym, by ogólnie projekt uchwały był omówiony na ostatnim posiedzeniu Komisji Planu. Jak wiemy, aktualnie prowadzona jest procedura w zakresie zmiany studium. Są to zmiany obszarowe dla 13 obszarów. I mając na uwadze fakt: zróżnicowany poziom zaawansowania tych prac, postanowiliśmy, aby 2 obszary zostały wydzielone i pozostawione do dalszych prac, ponieważ wymagają dodatkowych jeszcze opracowań i opinii. W związku z tym została zaproponowana niniejsza uchwała, aby podzielić tą uchwałę na 2 części - na część a, która obejmuje obszary od 1 do 8 oraz 10 i 13 i część b, w której znalazły się obszary 9 i 11. Tak, jak już wcześniej powiedziałem projekt uchwały został omówiony i uchwała w sprawie zmiany uchwały, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą: "Piąta zmiana studium" na część a i część b uzyskała pozytywną opinię Komisji. Bardzo dziękuję.”

- „ Myślę, że Pani Kierownik nam tylko doprecyzuje kwestie. Zaraz pojawi się załącznik graficzny, na którym będziemy widzieli, o które fragmenty zmiany studium chodzi.”

Agnieszka Grzegorzczuk: „Uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmian i obejmują one tereny w sołectwie [niezrozumiałe]. Po rozpatrzeniu uwag okazało się, że część terenów może już być dalej procedowana w kierunku uchwały, a część - te tereny będą podlegały jeszcze ponownym wypracowaniu, będą polegały na uzgodnieniu i ponownym wyłożeniu [niezrozumiałe]. Ta uchwała pozwoli na to, żeby te tereny, które mogą być uchwalone, zostały... To jeszcze, który załącznik mamy otworzyć? natomiast proszę do góry. I drugi teren, który wymaga dalszego procedowania uzgodnień i wyłożenia do publicznego wglądu. To jest teren w jeździe do Doliny Chochołowskiej, tam, gdzie mają być parkingi, natomiast pozostałe tereny mogą być przedmiotem uchwały Rady Gminy na kolejnej sesji.”

Pytań nie było.

Prowadzący zarządził Głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/406/23 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium”?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:30
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:30
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:30
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:30
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:30
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:30
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:30
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:30
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:30
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:30
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:30
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:30
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:30

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie uchwaliła uchwałę nr LIII/406/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie **zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościelisko pod nazwą „Piąta Zmiana Studium”**. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Witowie

Geodeta Gminny Łukasz Armata: „Przedmiotem uchwały jest nieruchomość zabudowana stanowiąca własność Gminy Kościelisko, położona w Witowie nr 103, objęta księgą wieczystą nr NS1Z/00048470/1, oznaczona jako działki ewidencyjne nr 2578/1 o pow. 0,0508ha i nr 9328 o pow. 0,0120ha.

Na ww. nieruchomości znajduje się budynek mieszkalno-gospodarczy z lat 40-stych ubiegłego wieku, w stanie do generalnego remontu.

Nieruchomość jest zbędna dla realizacji celów Gminy – nie jest wykorzystywana do zadań własnych, a jej sprzedaż wynika z potrzeby realizacji inwestycji gminnych.

Uzasadnionym jest zbycie nieruchomości, które nie są wykorzystywane przez gminę do zadań własnych, celem pozyskania środków finansowych na inwestycje realizowane lub mające być

realizowane przez Gminę.”

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/407/23 w sprawie sprzedaży działki położonej w Witowie?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:33
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:33
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:33
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:33
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:33
5	Piotr Kopec	Za	30.11.2023 09:33
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:33
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:33
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:33
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:33
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:33
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:33
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:33

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIII/407/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie **sprzedaży działki położonej w Witowie**. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej opłaty miejscowej

Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado Szanowni Państwo; zwracam się z prośbą o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały

dotyczącej opłaty miejscowej. Zmiana dotyczy treści paragrafu 3, który otrzymałby następujące brzmienie:

„ § 3. Ustala się stawkę opłaty miejscowej dla osób fizycznych przebywających dłużej niż dobę w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych w wysokości 2,50 zł (słownie: dwa złote pięćdziesiąt groszy) za każdą rozpoczętą dobę pobytu.”

W roku bieżącym stawka opłaty miejscowej na terenie Gminy Kościelisko wynosi 2,00 zł i obowiązuje od roku 2021. Stosownie do obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024 maksymalna stawka opłaty miejscowej wynosi 3,22 zł. Proponuje się podwyższenie stawki opłaty miejscowej z uwagi na fakt, iż Gmina Kościelisko systematycznie powiększa infrastrukturę czy prowadzi działania służące nie tylko mieszkańcom ale również gościom odpoczywającym w naszej Gminie. Proszę więc Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/408/23 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej opłaty miejscowej?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:36
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:36
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:36
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:36
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:36
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:36
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:36
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:36
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:36
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:36

12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:36
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:36
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:37

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIII/408/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały **dotyczącej opłaty miejscowej.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków

Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado Szanowni Państwo; zwracam się z prośbą o przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłaty do taryfy za zbiorowe odprowadzenie ścieków realizowanego przez Podhalańskie Przedsiębiorstwo Komunalne sp. z o.o. w Nowym Targu na kolejny okres taryfowy. Dotychczasowa uchwała Rady Gminy Kościelisko w tym zakresie przestanie obowiązywać z dniem 31 grudnia bieżącego roku, stąd konieczność podjęcia kolejnej uchwały. Po dokładnym omówieniu tematu na Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego proponuje się dopłatę na cały rok 2024 w wysokości 10 zł.

Proszę więc Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/409/23 w sprawie ustalenia dopłaty do taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:39
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:39
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:39
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:39

4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:39
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:39
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:39
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:39
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:39
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:39
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:39
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:39
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:39

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIII/408/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały **dotyczącej opłaty miejscowej**.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tatrzańskiego na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Skarbnik Gminy Dorota Kiepracz: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zwracam się z prośbą o udzielenie z budżetu Gminy Kościelisko pomocy finansowej Powiatowi Tatrzańskiemu z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Pomoc finansowa, zostanie udzielona w formie dotacji celowej majątkowej, ze środków budżetu na rok 2023, w wysokości 20.000,00 zł. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy stronami. Temat ten był szeroko omawiany na Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego proszę więc Wysoką Radę o przyjęcie niniejszego projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/410/23 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tatrzańskiego na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:41
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:41
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:41
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:41
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:41
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:41
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:41
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:41
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:41
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:41
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:41
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:41
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:41

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIII/410/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany uchwały **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Tatrzańskiego na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023

Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz: „ **Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni**

Państwo, zwracam się z prośbą o przyjęcie przedłożonego projektu zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023 .

Proponuje się zmniejszenie po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 2.295.500,00 zł. I tak w kolejności:

- w rozdziale 40095 Pozostała działalność zmniejszenie w wysokości 275.000,00 zł dochodów i wydatków związane jest z ostatecznym rozliczeniem sprzedaży preferencyjnej węgla i aktualizacją tej pozycji budżetowej;

- w dziale 600 Transport i łączność jest to zmiana techniczna związana ze zmianą paragrafów księgowania dotacji z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg,

- w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa i 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem łączna kwota 45.000,00 zł to zwiększenie własnych dochodów gminy z tytułu

większego niż zaplanowano wykonania. Środki te zostaną przeznaczone po stronie wydatków na rozdział 75085 Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego na wydatki bieżące, - zmniejszenie w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dochodów i wydatków majątkowych o kwotę 2.065.500,00 zł dotyczy realizacji inwestycji pn. Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa istniejącego budynku remizy OSP Dzianisz Dolny wraz z dostawą wyposażenia i przesunięcia terminu wypłaty transzy ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na rok przyszły.

Pozostałe nieomówione istotne zmiany wydatków dotyczą:

- zabezpieczenia środków na dotację celową majątkową dla Powiatu Tatrzańskiego, zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą o udzieleniu pomocy finansowej w wysokości 20.000,00 zł;
- oraz przeniesienia kwoty 100.000,00 zł z rozdziału 85516 system opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 z wydatków inwestycyjnych na rozdział 75023 Urzędy gmin wydatki bieżące w związku z niezrealizowaniem wydatku w tym roku.

Załącznik nr 3 jest konsekwencją powyższych zmian.

Zmiany nie wpływają na wysokość uchwalonego deficytu.

Zaproponowane zmiany były uzasadniane na Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego proszę więc Wysoką Radę o przyjęcie proponowanej uchwały”.

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/411/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy Kościelisko na rok 2023?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:45
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:46
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:46
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:46
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:46
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:46
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:46
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:46

10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:46
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:46
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:46
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:45
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:46

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr LIII/411/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy kościelisko na rok 2023.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023 -2040

Skarbnik Gminy Dorota Kierpacz: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado Szanowni Państwo; zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą:

1. Zmian w załączniku Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2023-2040 poprzez:

- a) określenie aktualnych kwot dochodów i wydatków budżetowych w roku 2023,
- b) określenie aktualnej kwoty długu, w związku z ujęciem operacji niekasowej tj. umorzenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie nr P/034/15/02 na zadanie "Budowa kanalizacji sanitarnej w Witowie - etap II" w wysokości 170.324,80 zł.

2. Zmian w wykazie wieloletnich przedsięwzięć realizowanych przez Gminę Kościelisko w latach 2023-2040 poprzez:

- a) zmianę limitu środków finansowych dla następujących zadań:

- „Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla budowy sieci oświetlenia ulicznego w Gminie Kościelisko – poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, zaopatrzenie w energię elektryczną”;
- „Przebudowa, nadbudowa, rozbudowa istniejącego budynku OSP Działisz Dolny wraz z dostawą wyposażenia – zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz realizacja zadań własnych z zakresu utrzymania gminnych obiektów użyteczności publicznej”;
- „Opracowanie koncepcji, dokumentacji projektowej dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa żłobka i przedszkola wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Kościelisko, Gmina Kościelisko” – realizacja zadań oświatowych, w tym opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”.

- b) dopisanie do wykazu zadań wieloletnich następującego zadania i ustalenia limitu wydatków dla niego:

- „Remont drogi gminnej K420061 (ul. Nędzy-Kubińca) na odcinku I – w km 0+039,00 do km 0+151,00 wraz z przejściem dla pieszych w km od 0+095,00 do km 0+099,00; na odcinku II – w km od 1+706,00 do km 1+818,00 wraz z przejściem dla pieszych w km od 1+762,00 do km 1+766, w miejscowości Kościelisko, Gmina Kościelisko – poprawa bezpieczeństwa pieszych”;
 Nowy wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Kościelisko obejmujący limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych na lata 2023-2040 otrzymuje brzmienie zgodne załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.
 Stąd proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu niniejszej uchwały.”

Przewodniczący Komisji Ekonomiki i Rozwoju Gospodarczego Gminy potwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji w dniu 28 listopada 2023 roku.

Prowadzący zarządził głosowanie w sprawie: Kto jest za podjęciem uchwały nr LIII/412/23 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2023 -2040?

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.11.2023 09:48
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: sala obrad

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 3	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Artur Bukowski	Za	30.11.2023 09:48
2	Janusz Czernik	Za	30.11.2023 09:48
3	Władysław Długosz	Za	30.11.2023 09:48
4	Mieczysław Dzierżęga	Za	30.11.2023 09:48
5	Piotr Kopeć	Za	30.11.2023 09:48
6	Maciej Krzeptowski	Nieobecny	-----
7	Małgorzata Lasak	Nieobecny	-----
8	Ryszard Mądry	Za	30.11.2023 09:48
9	Paweł Michniak	Za	30.11.2023 09:48
10	Mateusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:48
11	Tadeusz Nędza-Kubiniec	Za	30.11.2023 09:48
12	Krzysztof Pitoń	Nieobecny	-----
13	Stanisław Staszal	Za	30.11.2023 09:48
14	Adam Tracz	Za	30.11.2023 09:48
15	Wojciech Urbaś	Za	30.11.2023 09:48

W wyniku jawnego głosowania Rada Gminy Kościelisko jednogłośnie podjęła uchwałę nr

LIII/412/23 z dnia 30 listopada 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kościelisko na lata 2023 -2040.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. Sprawy bieżące i 16 wolne wnioski.

Radny Władysław Długosz ; „Starym zwyczajem, zabieram głos. Witam Szanownych Panów Przewodniczących, Pana Wójta, Szanownych Radnych i Szanownych Gości, i Pracowników urzędu gminy. Otóż mam miłe słowa na początek. Chciałem podziękować w imieniu własnym i w imieniu J. T. za remont drogi, bo tam po prostu już było dramatycznie. Woda zabrała całą podbudowę i Wójt postanowił to zmodernizować i to się udało. Nawet J. T., który jest bardzo po prostu osobą wyjątkową i trudną do do po prostu, do współżycia takiego społecznego jest bardzo, Panie Wójcie, zadowolony i też ma osobiście Panu podziękować, ale ja postanowiłem tu publicznie podziękować Panu Wójtowi w imieniu własnym i w imieniu mieszkańców, bo to należy. Również chciałem podziękować za ten, złożyłem wniosek przedwczoraj o prowadzenie odśnieżenia do tego tam, do tej drogi, gdzie mieszka po prostu, mieszkają, bo tam była wąska droga, ale teraz jest podniesiona i umożliwi to po prostu odśnieżenie pługiem, bo po prostu przedtem było to niemożliwe, bo była droga w dole i była za wąska. Mam jeszcze inne tutaj sprawy. Mam pytanie, bo nie usłyszałem ani w sprawozdaniu, ani w sprawozdaniu finansowym Pani Skarbnik, ani Wójta – chodzi o polityczną sprawę, która w związku z wyborami polski Rząd Rzeczypospolitej ogłosił tak taką po prostu sprawę, że która Gmina będzie mieć 80% po prostu frekwencji to otrzyma 100 000 zł i nasza gmina się zakwalifikowała. I takie pieniądze tutaj zostały przydzielone i chciałbym tutaj usłyszeć i chyba Radni również, i mieszkańcy powinni też wiedzieć, w jaki sposób te pieniądze będą rozdysponowane, jaka po prostu procedura w związku z tym, bo to, co słyszałem wczoraj za źródeł wiarygodnych to dolna straż, czyli 2 osoby – Prezes i Naczelnik się zrzekły na rzecz Kościeliska ich rzekomo tą pulę, która przy podzieleniu im się należała, że się zrzekli. Czy to jest prawda? Tego nie wiem i dlatego pytam. To jest ciekawa rzecz, ja sobie tego nie wyobrażam, że na dorobku jest Straż Dolna, a żeby takie rzeczy robić I tak dalej. Mam nadzieję, że usłyszę tu konkretną odpowiedź i będziemy wszyscy mądrzejsi. Jest jeszcze jedna sprawa. Panie Wójcie, mam bardzo ciekawy temat i na początek chciałem panu podziękować, że pan dużo wkłada serca i czasu, bo często Pan bywał na Drodze Dworskiej przy budowie i bardzo dużo Pan otrzymał tu rekomendacji nieciekawych po prostu na sesji i na komisjach, bo po prostu tam się działy nieciekawe rzeczy, w związku z tymi wykopami. Po prawej stronie była firma gazowa, po lewej stronie zakładali rurę i ludzie przez to cierpieli niesamowicie i tak dalej, ale do meritum. Zauważyłem to, firma Stachonia tutaj po prostu wywiązała się, chodzi o podbudowę, bardzo dobrze i drogę poszerzenie maksymalnie, ile się dało, bo ja pamiętam, jak ją budowali. To była ścieżka, że tym ciągnikiem robionym można było przejechać i koniem, więcej nic. My ją wtedy poszerzyliśmy, a teraz oni ją maksymalnie poszerzyli ile się tam dało. Chwała za to, natomiast ja mam pytanie, Panie Wójcie, czy mam rację, czy nie, ponieważ dywan asfaltowy został położony w nieodpowiedniej porze roku, bo temperatury bardzo mocno spadały, był problem z dostawą asfaltu. Wożony był te asfalt z Krakowa, przez czas dojechania to asfalt stygnie. Czy to będzie naprawdę w 100 procentach pewne, że ten asfalt

się utrzymuje przez wiele, wiele lat? Przede wszystkim chodzi o drugą warstwę, bo druga warstwa była jeszcze w gorszych warunkach po prostu lana, położona - ten dywan asfaltu wyrównawczy i czy to nie będzie po prostu nie daj Boże jakąś sprawą co by się to kruszyło, bo to by była wielka tragedia. Także ja nie jestem inspektorem nadzoru ani tutaj bezpośrednio nie mam takiej kompetencji nadzoru, jako organ wykonawczy, ale mam pełne prawo tu się zapytać, bo to są bardzo duże pieniądze i na to trzeba położyć wielki nacisk, że firma bierze odpowiedzialność niesamowitą za to, że w takiej porze po prostu lali ten drugi dywanik. Także Panie Wójcie, dziękuję za wszystko, bo Pan bywał często tam. Ja tam byłem prawie w każdy dzień. Widziałem, jak prace przebiegają i tak dalej, także w dobrej wierze tutaj mówię i bardzo bym prosił tutaj o wypowiedź, jak Pan to widzi, bo Pan jest najważniejszą osobą w tym urzędzie Także bardzo serdecznie dziękuję i nie chcę już przeciągać sprawy, bo Pan Przewodniczący się spieszy na zawody, w których bierze udział i na pewno zwycięży. Dziękuję za uwagę."

- „Dziękuję Panie Władysławie, nie wiem, jakie zawody czekają, ale czekam na nie z niecierpliwością.”

Wójt Gminy Roman Krupa: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli idzie o kwestie związane z pierwszym pytaniem, dotyczącym środków dla gmin, które osiągnęły Panie Władysławie poziom 60%, jeżeli idzie o frekwencję, nie 80, to rzeczywiście przed wyborami pojawił się tego rodzaju program, mający na celu zwiększenie tutaj frekwencji w wyborach parlamentarnych. I zostały ciężko powiedzieć, że przyznane, czy w budżecie zarezerwowane, bo teraz przejdę później do do kwestii finansowych, jeżeli idzie o te pieniądze. Miały zostać przyznane dla tych samorządów, które w powiecie uzyskają największą frekwencję, ale powyżej tych 60% środki w następujących wysokościach: jeden milion złotych w ramach programu "Bitwa o remizy", jeden milion złotych w ramach środków do budżetu wydatkowanych, w zakresie budżetu obywatelskiego. 250 000 zł na działalność klubów sportowych i 250 000 zł na działalność kół gospodyń wiejskich, czyli w sumie te gminy powinny otrzymać 2,5 miliona złotych. Panie Władysławie, to były zapowiedzi, teraz przejdę do do tego, co wiemy. Na dzisiaj, Szanowni Państwo, brak jest jakichkolwiek wytycznych na piśmie, dotyczących tych programów. Pojawiły się zapowiedzi, jeżeli idzie o wydatkowanie środków w ramach programu "Bitwa o remizy", ale one nie mają waloru ostatecznego i waloru dokumentu, więc ciężko się do nich odnosić. Wiemy na dzisiaj, że ta pula jednego miliona złotych będzie podzielona pomiędzy Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, a druga pula będzie, czyli 500000 ze strony Ministerstwa, drugie 500 ze strony Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, wydatkowane środki będą przez Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i to tak naprawdę na dzisiaj jest wszystko. Prawdopodobnie, żeby wydatkować te środki wcześniej trzeba je będzie, Panie Władysławie, będą to środki refundowane, więc trzeba to będzie najpierw w pierwszej kolejności sfinansować. Nie wiadomo, jakie zasady za tymi tutaj celami pójdą, więc dlatego, Panie Władysławie, Pani skarbnik ani ja o żadnych środkach finansowych w ramach swojego sprawozdania nie mówiliśmy, bo te środki nam nie zostały przydzielone. Ani jedna złotówka nie wpłynęła na... Panie Władysławie tak, jak prawie ponad 2000 Gmin w Polsce zgodnie z zasadami

określonymi przed wyborami wypełniliśmy tutaj, to znaczy mieszkańcy tłumnie zagłosowali w wyborach, z czego trzeba się cieszyć. Czekamy na przyznanie tych środków. Zobaczymy, na ile te zasady będą, słuchajcie, z zasadami korzystnymi dla samorządów, bo przypomnę, że dzisiaj już jesteśmy po wstępnym przygotowaniu prowizorium budżetowego na rok kolejny, więc te możliwości są ograniczone. Nie wiemy, jak te środki mają być wydatkowane. Zależy nam na tym, żeby zostały wydatkowane sprawiedliwie w ramach algorytmu, który zostanie przez nas przygotowany, bo na końcu przypomnę, że są te środki tutaj, które otrzymaliśmy za frekwencję w wyborach parlamentarnych. Tego będę mocno pilnował, żeby ten podział był czytelny, transparentny, jasny dla Państwa Radnych również. Więc jeżeli środki Panie Władysławie wpłyną, będą nam przyznane, będziemy zastanawiać się, czy zgodnie z tymi zasadami, które mam nadzieję, w końcu się pojawią, bo już jakiś czas od wyborów wpłynął i wygląda to po prostu mało poważnie. I na tym skończę, więc jeżeli te zasady się słuchajcie, pojawią będę Państwa od razu informował na posiedzeniach Komisji, jakie są możliwości w tym zakresie, jakie są nasze ustalenia tak, żeby w jak największym tutaj wymiarze te wartości, te środki zostały przez nas, słuchajcie, w przyszłości wydane, ale na dzisiaj nie możemy mówić, że te środki są przyznane, że one pojawiły się w naszym budżecie, bo tak Szanowni Państwo nie jest. Jeżeli idzie o drugie pytanie ,dotyczące, Panie Władysławie, Drogi Dworskiej i kwestii związanej z Asfaltowaniem, czyli nawierzchnię bitumiczną, zarówno jeśli idzie o warstwę wiążącą i warstwę ścieralną, to bardzo mocno zwracaliśmy uwagę na temperaturę, w jakiej ta warstwa tutaj była wylewana. Zarówno jeżeli chodzi o warstwę wiążącą, warstwę ścieralną tutaj Inspektor Nadzoru na bieżąco informował mnie o temperaturze samego asfaltu, który tutaj jak Pan Władysław mówił, był przewożony z różnych miejsc, bo mieliśmy w ostatnich tygodniach problemy. To znaczy tutaj były problemy na otaczarniach z punktu widzenia możliwości wytworzenia masy bitumicznej. I tutaj Inspektor Nadzoru, Jeżeli idzie o zarówno jedną warstwę, jak i drugą. Uspokajał mnie, że tam temperatura jest bezpieczna. Proszę pamiętać, że w ciągu ostatnich lat technologia mocno się zmieniła. Mocno poszła, słuchajcie, do przodu i nie mam powodów, Panie Władysławie, żeby tutaj martwić się o jakość wykonania tej realizacji. Przypomnę również Państwu, że w ramach tego zadania wykonawca udziela pięcioletniej gwarancji na tutaj jakość tego, co robi, więc nie mamy myśleć powodów do obaw. Chyba tyle, bardzo dziękuję”.

Radny Długosz: „Mam nadzieję, że tak będzie, jak Pan powiedział”.

Radny Mateusz Nędza-Kubiniec: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Wójcie, mamy taką gorącą prośbę na biathlonie, na strzelnicy od strony północnej wyrwało palisadę, która maskowała fragment ogrodzenia. Piękne mamy trasy w Kościelisku, czyli byłaby taka prośba tam gdzieś monitować, żeby tą palisadę i ten stadion też przywrócić jakoś do porządku. Bardzo byśmy prosili i to drzewo, które tam jest rozwalone, żeby to uporządkować. Bardzo bym prosił tutaj o reakcję i pomoc. Dziękuję”.

Wójt Gminy : „Wysoka Rado, Szanowni Państwo, z informacji, które posiadam w tej chwili jest przygotowana wycena przez Zarząd klubu i Polski Związek Biathlonowy, tak żeby bez zbędnej zwłoki jak najszybciej przystąpić do prac związanych z odtworzeniem tego zabezpieczenia na tym odcinku, o którym mówił Pan Radny, który został zniszczony wskutek ostatnich mocnych powiewów wiatru. Co do drzewa to ono też w najbliższym czasie ma zostać uprzątnięte”.

01:04:13.040 --> 01:04:17.210

Paweł Michniak: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, jakieś 2 miesiące temu na Komisji Planowania dowiedzieliśmy się, że w przeciągu najbliższych 2 lat zostaną zmienione przepisy i wszystkie dotychczasowe prace nad studium zostaną unieważnione i będziemy musieli robić nowy plan ogólny i całe nowe planowanie. I tutaj, w toku dyskusyjnie okazało się też, że możemy robić tutaj plan zagospodarowania dla Dzianisza, dzięki staraniom Janusza Czernika - odkrył taką możliwość, że możemy robić ten plan zagospodarowania na mapach 1 : 2000, które możemy w sumie nawet chyba za darmo pozyskać ze starostwa. Są to takie mapy trochę lepsze niż te geoportal, tam uaktualniono jakieś tam nowe pomiary. I tutaj w toku całych naszych działań, jako Radni z Dzianisza w toku rozmów budżetowych zabezpieczyliśmy 200 000 na mapy, które miały być na modernizację. Później w toku tutaj spotkania tutaj z Panem Wójtem i późniejszych naszych działań, proponowaliśmy, aby z tych 200 000, 100 000 przeznaczyć na projektowanie planu zagospodarowania przestrzennego, a kolejne te 100 000 przeznaczyć na rozgraniczenia naszych dróg tutaj czy wymierzania tak, żebyśmy mogli w późniejszych latach podjąć pracę nad asfaltowaniem tych dróg. 2 dni temu, była Komisja Ekonomiki i przepraszam, niestety nie udało mi się być do końca. Jednak nie wiem czy jakieś tam jest nieporozumienie, czy coś takiego, doszła mnie taka informacja, że z tych 200 000 zł, które my wydzieliliśmy jako Radni Dzianisza z Wójtem, z naszego budżetu inwestycyjnego 100 000 zostanie przeznaczone na projekt planu dla Witowa. Nie wiem czy to jest prawda, czy to nie jest prawda? Prosiłbym o jakiś komentarz.”

Wójt Gminy: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, szkoda, że Pan Radny nie miał możliwości czasowych, żeby zostać do końca posiedzenia, bo myślę, że wtedy wszystko byłoby jasne, bo naszą intencją wspólną na ostatnim posiedzeniu Komisji Ekonomiki było znalezienie rozwiązania tej sytuacji, w której wszyscy jesteśmy i mam takie poczucie, że chyba wszyscy wyszliśmy z takim przekonaniem, że to się udało, ale przypomnę ustalenia z ostatniego posiedzenia Komisji Ekonomiki. Rzeczywiście w projekcie uchwały budżetowej na rok kolejny mają Państwo zapisaną z punktu widzenia sołectwa Dzianisz kwotę 200 000 zł na rzecz modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla tej miejscowości. Zgodnie z ustaleniami, czy zgodnie z planami, które były ostatnio formułowane między innymi przez Starostwo Powiatowe w Zakopanem i zgodnie z naszymi ustaleniami my taką kwotę zarezerwowaliśmy. Na podstawie tego zostało wysłane pismo i my w tej chwili jako Gmina oczekujemy na odpowiedź ze strony starostwa, gdyż prawdopodobnie ta modernizacja w tym zakresie nie będzie możliwa. I liczymy się z tym, że z racji tego, że zależy nam na tym, żeby te prace w związku z nowelizacją ustawy o planowaniu przestrzennym przyspieszyły i czy my się z tym, o czym mówił Pan Radny, że w najbliższym czasie stosowne uchwały trzeba podjąć. Przypomnę jednak Państwu, że Sołectwo Witów ma gotową mapę, jest po modernizacji ewidencji gruntów i budynków, i zgodnie z naszymi ustaleniami sprzed kilku lat był kolejną miejscowością, w której projektowanie kolejnego planu przestrzennego miało się odbyć i honorując te nasze ustalenia, ale też próbując dopasować się do tej nowej rzeczywistości, ustaliliśmy, że w związku z tym, że ta możliwość, o której my również mówił Pan Radny się

pojawiła - tę kwotę 200000 zł, jeżeli tylko uzyskamy potwierdzenie ze strony Starostwa, że te pewne działania nie są możliwe w zakresie modernizacji, podzielimy w ramach rozpoczęcia tej przyszłej procedury na Sołectwo Witów i sołectwo Dzianisz i tym samym te procedury dla obydwu tych miejscowości w przyszłości najbliższej, mam nadzieję rozpoczną. Mój warunek i moja prośba do Państwa jest taka, że w pierwszej kolejności przed rozpoczęciem tego procesu chciałbym zakończyć procedowanie uchwały związanej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Kościelisko. Chciałbym, żeby ten plan został w najbliższych miesiącach, przed zakończeniem kadencji uchwalony i w tak zwanym międzyczasie przygotowane projekty uchwał o zmianie planu dla Sołectwa Dzianisz i Sołectwa Witów. I to Pani Radna ostatnio na Komisji Ekonomiki sobie potwierdziliśmy, że takie rozwiązanie jest rozwiązaniem myślę, że sprawiedliwym, biorąc pod uwagę tę sytuację, w której wszyscy jesteśmy i rozwiązaniem odpowiedzialnym. Na końcu też przypominamy o tym Państwu, że zakładam, że nastąpi zmiana, jeżeli idzie o ustawę i ta data 2025 roku w zakresie grudnia, do kiedy plany ogólne muszą powstać ulegnie w przyszłości, słuchajcie, zmianie, zostanie odsunięta w czasie. Tym niemniej na dzisiaj ona nas obowiązuje, więc chyba z najważniejszych kwestii to tyle."

Radny Paweł Michniak: „Panie Wójcie, ja tak trochę powiem, że myślę, że nie wiem, czy mogę mówić w imieniu wszystkich Radnych z Dzianisza, ale czuję się, że my jako Dzianisz będziemy w tej sytuacji poszkodowani. Myśmy te pieniądze wydzielili ze środków inwestycyjnych i my mamy sporo też rzeczy do robienia w Gdańsku. Miejscowość Witów tutaj na przykład przeznacza w tym budżecie ponad 500 000 na dopłatę do ścieków. Jest tutaj sporo pieniędzy, gdzie mogą w ramach własnego budżetu tutaj wygospodarować te 100 000 zł na planowanie przestrzenne. Ja jak najbardziej jestem za tym, żeby miejscowość Witów tutaj mogła pierwsza otworzyć planowanie przestrzenne, bo mają najstarszy plan, ale też nic nie stoi na przeszkodzie, aby równocześnie procedować też Dzianisz. No wiemy, że w tej kadencji procedujemy plan Kościeliska, procedowaliśmy Białe Potok, 3, czy nawet 4 plany także myślę, że jesteśmy w stanie to procedować równolegle zarówno Witów, jak i Dzianisz. Jednak tutaj trochę uważam, że będziemy jako mieszkańcy Dzianisza i Radni tutaj poszkodowani. Dziękuję. Bardzo proszę, Panie Wójcie”.

Wójt gminy: „Myślę, że to rozwiązanie, o którym wcześniej powiedziałem, słuchajcie, jest rozwiązaniem, które zabezpiecza interesy jednego i drugiego sołectwa. Odnosząc się do tej propozycji, jeżeli idzie o środki, które planujemy wydatkować w roku przyszłym, jeżeli idzie o poszczególne miejscowości, to chciałbym powiedzieć jedno, że dotychczas naszą siłą, naszego samorządu było to, że jednak umieliśmy rozkładać odpowiednio akcenty, jeżeli idzie o wydatkowanie środków dla miejscowości i nie patrząc stricte na algorytmy i dzięki temu wiele inwestycji w danych sołectwach było możliwe, bez względu na to, że gdybyśmy popatrzyli na przychody tutaj sensu stricte pewnie nigdy by się nie wydarzyło. Dzisiaj biorąc pod uwagę kwotę 200 000 zł, bo o takiej kwocie mówimy w sytuacji, kiedy jest możliwość, żeby przy okazji jej zarezerwowania budżetu na rok przyszły zarówno Sołectwo Witów, jak i Sołectwo Dzianisz mogło otworzyć procedurę zmiany miejscowego planu ja tutaj Pani Radnej nie czyniłbym z tego zarzutu ,tylko właśnie ja mam takie poczucie, że udaje się dzięki temu odpowiednio to zadanie rozwiązać, bo pamiętam dobrze różnego rodzaju sytuacje, kiedy jedno zadanie wymagało pewnych korekt tutaj, jeżeli idzie o środki, jeżeli idzie o

wydatkowanie i było ono możliwe dzięki zrozumieniu pozostałych Radnych i chciałbym, żebyśmy dalej w tym duchu pracowali. Nie uważam, że Sołectwo Dzianisz w ramach rozdania środków na rok 2024, podobnie jak sołectwo też Witów jest pokrzywdzone. Wydaje mi się, że są to wysokie wartości, ale też wynikające z tej polityki, którą do tej pory prowadziliśmy, mam przekonanie dobrze i chciałbym, żebyśmy dalej tego kierunku się trzymali i nie robili zarzutu z tego powodu, że przy okazji tych zmian, o których mówimy, które nie planowaliśmy, bo nie braliśmy pod uwagę tego rodzaju zdarzeń, żebyśmy w ten sposób w przyszłości, zgodnie z naszymi ustaleniami z posiedzenia Komisji Ekonomiki te środki podzielili. Dziękuję”.

Radny Piotr Kopeć. Wysoka Rado, jeżeli chodzi o tą sprawę, to tak jak Pan Wójt tutaj proponuje, jest to takie rozwiązanie kompromisowe, czyli z jednej strony wyprzedzamy tutaj działania, jeżeli chodzi o planowanie, co może potwierdzić Przewodniczący Janusz Czernik. Planowany był właśnie Witów, absolutnie jeszcze nie Dzianisz ze względu na te mapy i inne rzeczy. W czasie tej kadencji podjęliśmy zresztą, Panie Wójcie, planowanie w Dzianiszu w obrębie jednej polany czy drugiej, to też było wydatkowanie określonych środków, więc był ten ukłon w stronę. Jeżeli chodzi Pawle o te opłaty, to myśmy właśnie dzisiaj uchwałą zwiększyli nieco opłaty, więc to też jest pewien kompromis, żebyśmy przeszli do dochodów, do też podatków to tutaj Pan Wójt mógłby pokazać wyliczenie między innymi opłaty klimatycznej, która zaczyna wpływać też większa. Chcemy potem, żeby ci mieszkańcy w jakimś stopniu skorzystali i Witów się do tego jak najbardziej przyczynia, więc my tylko przypominamy to, że skoro najstarszy plan nie aktualizowany wręcz od 1998 roku pozostaje dla Witowa i mamy jeszcze w dodatku tereny, które nie są objęte planem i Pan Wójt ma ciągle problem z zagospodarowaniem przestrzennym: wymienię rejon Płazówki czy Baligówek, gdzie to zamieszanie budowlane powstaje, a tylko dzięki planowi możemy to uporządkować. Na Komisji rozmawialiśmy tu i Pan Władek i Pan Janusz Czernik, który był obecny. To był Pawle taki kompromis. Szkoda, że nie mogłeś zostać do końca. Natomiast Panie Wójcie ja jeszcze pytanie, bo ja z kolei ciągle wracam do sprawy drogi wojewódzkiej, tu wiemy, że ten termin do końca października nie został kolejny raz dochowany przez Zarząd Wojewódzki, jak chodzi o dokończenie inwestycji, natomiast widzimy, że mimo mrozu, śniegu te prace przy poboczach trwają. Czy znamy termin zakończenia tej inwestycji, żeby na pewno w tym roku się to zakończyło? I druga sprawa, o którą Staszek kiedyś pytał nasz Radny, że jest tam ten rejon tego placu i czy uda się, czy Pan Wójt trzyma ma tu rękę na tym, żeby jednak to było takie uporządkowanie, żeby ze strony tutaj tego placu z drzewem nie było kolejnych spływów wody, bo jak robi się teraz drugie już została wyasfaltowana, żeby przy tym poboczu się to udało w jakiś sposób zniwelować, żeby nie było potem takiego niepotrzebnego niebezpieczeństwa dla kierowców, którzy jadą drogą wojewódzką. O to chciałem zapytać.”

Wójt Gminy: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, jeżeli idzie o termin zakończenia inwestycji na drodze wojewódzkiej, to tak jak informowałem Państwa na ostatniej sesji, bo chyba o tym mówiłem termin październikowy został przesunięty na na grudzień, czyli do końca grudnia. Termin realizacji tej inwestycji został wydłużony. W tej chwili w Witowie, oprócz poboczny, realizowana jest jedna z ostatnich zatok koło A. , Państwa Bzdyk. No i powoli, z czego bardzo się cieszę, zbliżamy się do końca, jeżeli idzie o Morgasówkę i tutaj temat związany z odwodnieniem, patrzę na Stanisława Radnego z Witowa, mieliśmy ostatnio spotkanie, o czym mówiłem w trakcie swojego sprawozdania i ten temat był poruszony, bo

uwązam, że tutaj odpowiedzialność za realizację skuteczną odwodnienia w tym miejscu ponosi Wspólnota Leśna ośmiu wsi, której powinno na tym zależeć. My oczywiście monitorujemy jako Gmina Kościelisko, biorąc uwagę pod uwagę te kwestie związane z bezpieczeństwem w tym miejscu i wylewaniem wody na drogę wojewódzką, a później jej zamarzaniem. Nie uzyskaliśmy chyba ostatecznego zapewnienia ze strony Pana Kierownika - Pana Jana Piczury, że to zadanie zostanie teraz zrealizowane. Piłeczka była trochę odbijana i to ja proszę Państwa Radnych, żeby też w ramach tutaj swoich uprawnień próbowali dowiedzieć się, czy Zarząd skutecznie zamierza podjąć w tym zakresie działania. Ja planuję w najbliższym czasie spotkanie z Prezesem Panem Józefem Babiczem, więc na pewno ten temat też poruszę, bo tam inne kwestie też się pojawiają i chciałbym, żebyśmy przy okazji tej inwestycji też zamknęli ten temat, ale nie wydaje mi się z tych informacji z tych rozmów, które prowadzę, żeby właściwe zrozumienie dla tej inwestycji we wspólnocie u Pana Kierownika występować”.

Radny Janusz Czernik: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani. Może w pierwszej kolejności chciałbym Panie wójcie podziękować za zakupione już jakiś czas temu płyty na drogę obok Państwa Nędzy. Te płyty zostały ułożone. W związku z tym te podziękowania kieruję również do mieszkańców, którzy się zaangażowali, ułożyli te płyty. Droga wygląda bardzo fajnie, także jeszcze raz bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, został wywołany tutaj temat planowania przestrzennego i tak jak już tutaj wcześniej mój przedmówca mówił Pan Paweł Michniak ustawa z 7 lipca bieżącego roku weszła w życie 24 września. Jest to nowelizacja ustawy o planowaniu przestrzennym. Wprowadza ona pewną rewolucję w planowaniu. I rzeczywiście w 2016 założyliśmy sobie pewne kryteria w zakresie planowania przestrzennego. Przyjęliśmy, że planowanie będzie kompleksowe, będzie obejmowało poszczególne Sołectwa w całości, aby po prostu zadośćuczynić dużej liczbie wniosków, ponieważ zmiany punktowe nie byłyby w stanie tego po prostu zapotrzebowania na płynącego ze strony mieszkańców zrealizować i tak w pierwszej kolejności, patrząc zgodnie z tym, jak ta modernizacja, to było główne założenie tych prac, czyli modernizacja operatów, ewidencji gruntów przebiegała, którą prowadzi Starosta tatrzański, w pierwszej kolejności rozpoczęto pracę na obszarze Sołectwa Kościelisko. Mam nadzieję, że te prace już dobiegają końca i, że uda się to jak najszybciej zamknąć. W drugiej kolejności zgodnie z tym harmonogramem pracami miał zostać objęty Witów, gdyż właśnie tam została wykonana ta modernizacja i oczekiwaliśmy, że taka modernizacja operatu ewidencji gruntów nastąpi też w miejscowości Dzianisz. Niestety okazało się, jeszcze tego oficjalnie nie wiemy, niemniej jednak liczyliśmy na to o czym też Pan Wójt wspominał, że taka modernizacja nastąpi i my jako gmina w planie budżetu na przyszły rok, na rok 2024 wesprzemy tą modernizację kwotą 200 000. Niemniej jednak z jakiś tam nie do końca oficjalnych informacji wynika, że prawdopodobnie taka modernizacja nie będzie możliwa. Będzie to tylko zmiana nośnika w związku przyczyny pewnie Finansowe uniemożliwiają pracę w takim zakresie. Wracając, więc do naszego harmonogramu. Taka informacja plus informacja, wynikająca ze zmiany przepisów, czyli wejście w życie ustawy z dnia 7 lipca bieżącego roku, spowodowały, iż trzeba było wprowadzić pewne poprawki w zakresie naszego harmonogramu i tu na Komisję poprzednią prosiłem wszystkich Radnych i Radnych, którzy nie są członkami, a szczególnie Państwa Radnych z Witowa, aby wzięli udział i zapoznali się z sytuacją, mając na uwadze, aby

mogli po prostu wiedzieć, że występują okoliczności, które powodują, że będzie konieczność rozmowy i ewentualnie wprowadzenia pewnych korekt. Chciałbym jeszcze wrócić do tej ustawy. Ustawa przewiduje przede wszystkim wprowadzenie planów ogólnych. I co ciekawe, przewiduje obowiązek uchwalenia do końca 2025 roku. I tutaj obawy, które tu Pan Przewodniczący - Pan Piotr jest spokojny, chce, żebyśmy się trzymali harmonogramu ze strony Radnej z Dzianisza. Pojawił się to, co mówił Paweł pewien niepokój w tym zakresie. Szanowni Państwo, Panie wójt, wydaje mi się, że przy przy takich założeniach tej ustawy ja opieram się dzisiaj, swoją opinię na tych przepisach, które są być może mam nadzieję, że to, co Pan mówi te terminy zostaną zmienione, ale gdyby nie, to Szanowni Państwo prosiłbym o uwagę. Powiem tak. Szanowni Państwo. Wzrośnie popyt na usługi urbanistyczne, bo w skali kraju zadanie jest po prostu ogromne i niemal rewolucyjne w zakresie planowania i pytanie, czy w tak krótkim czasie, bo co do dodatkowy element, który się tutaj pojawia, czyli studium, które dziś obowiązuje dla naszej gminy, abyśmy mogli z niego skorzystać, tak też na ostatniej Komisji Pan Mecenasa tutaj taką interpretację nam przedstawił. Musimy zakończyć prace planistyczne do końca 2025 roku, aby wykorzystać obowiązujące studium, więc rzeczywiście, żeby się nie okazało, że w przyszłym roku może zabraknąć chętnych na wykonanie. Chętnych, ale to nie dlatego, że z powodu po prostu nawału pracy i wzrostu popytu na prace planistyczne i dlatego tutaj ze strony tutaj to, co mówił Paweł, pojawiły się obawy. Czekalibyśmy spokojnie, zgodnie z tymi założeniami i one miały sens, dopóki nie pojawiły się te zmiany. Te zmiany powodują pewną rewolucję i potrzebę zastanowienia się nad nad kolejnymi działaniami. I tak patrząc na tą kwotę, która została w projekcie budżetu zarezerwowana, rozmawiamy z Panem Wójtem, postanowiliśmy, aby tu ze strony Dzianisza, przynajmniej ja tak taką miałem po prostu tutaj prośbę do Pana Wójta, aby część tych środków, skoro i tak, jeżeli okaże się, że ta modernizacja, pewnie tak się okaże, jest niemożliwa, żeby dla Dzianisza tutaj tą kwotę zabezpieczyć i próbować realizować zmianę dla całego Dzianisza, bądź też w jakimś trochę mniejszym ograniczonym obszarze, na przykład dla obszarów potencjalnych zabudowy w studium, żeby tutaj ewentualnie zmniejszać koszty, żebyśmy na przykład się nie okazało, że w przyszłym roku nie będzie tych środków, które by pozwoliły na to, żeby w Dzianiszu te prace prowadzić. I tu wypowiedź kolegi Pawła ma sens dlatego, że ze swojego budżetu chcemy zabezpieczyć te środki, które by nam dały tą możliwość, żeby tą procedurę otworzyć i poszukiwać jak najszybciej planistów, którzy podejmą się takich takich opracowań. Natomiast nie udało się mi, jakby w tym zakresie w zakresie finansów rozmawiać. Nie byli Państwo akurat jakoś na tej poprzedniej Komisji, żeby w tym zakresie z Państwem Radnymi z Witowa rozmawiać. No jest to rzeczywiście problem, który jest trudny i nie chcielibyśmy na przykład, żeby Dzianisz, jeżeli przyjdzie do uchwalenia planów ogólnych, został w planowaniu odsunięty na kilka następnych lat, bo to po prostu jest bardzo odległa perspektywa. W związku z tym tą kwotę chcieliśmy rezerwować w tym przyszłorocznym budżecie na takie i prosić Pana Wójta, mając na uwadze tą kwestię, że może się pojawić problem, jakby z pozyskaniem chętnych na to, żeby jak najszybciej starać się poszukiwać rozwiązań, wykonawców. Dla tych obszarów, a co do kwestii podziału tej kwoty. Ona była w projekcie Dzianisz. Niemniej jednak, Szanowni Państwo, tak jak Wójt zawsze mówił, gmina wspólna wartość, jeżeli nie ma innych środków, nie będzie innych środków, żeby pozyskać dla Witowa. Wiadomo, że ten problem nie dotyczy tylko Dzianisza, a dotyczy też Witowa, więc będziemy musieli do tego podejść solidarnie, żeby Witów też nie został

z niczym. Niemniej jednak tak jak Paweł powiedział, one były rezerwowane w budżecie Dzianisza. Bardzo dziękuję”.

Radny Mieczysław Dzierżęga: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni i Szanowni Goście. Ja tu solidaryzuję się z głosami kolegów Radnych z Dzianisza, bo tutaj dyskutujemy i siedzimy, i widzimy, że po prostu cierpliwość mieszkańców naszych też ma swoje granice. Trwało to powiem szczerze, dosyć długo ta sprawa planu i zmiany. Są młodzi ludzie, którzy rzeczywiście są zainteresowani, żeby to swoje gniazdo jakieś uwić i tu jestem, i szanowni tu koledzy też są za tym, żeby im to umożliwić. To czekanie w nieskończoność rzeczywiście, bo to co akurat proponuje Wójt i to co zaproponowali nam rządzący, rzeczywiście te zmiany, to rzeczywiście być może tak, jak tu Pan Przewodniczący Komisji Planu wspomniał, że odsunie to w nieskończoność, bo nie wiadomo, kiedy będziemy mogli zacząć akurat planowanie tej zmiany planu w Dzianiszu. Także tutaj rzeczywiście akurat proszę, zwracam się z prośbą do Pana Wójta o podjęcie możliwych działań niezwłocznie, żeby akurat tą sprawę planowania i zmianę planu, już pomijając czy to ma być z Witowem, czy bez Witowa, ale solidaryzując się, bo ją akurat tu tak samo w moim interesie też jako Radnego akurat tej gminy patrząc, że w Witowie są ludzie, którzy też czekają jak i w Dzianiszu, ale powiem szczerze że Dzianisz jest w tym jeszcze temacie poszkodowany, że nawet nie mamy nowej mapy. Także tutaj rzeczywiście bardzo proszę o wzięcie tego pod uwagę, a następna sprawa to rzeczywiście tutaj Witów jeszcze ma dopłatę do ścieków, gdzie oczywiście mieszkańcy Dzianisza nie mają takiej możliwości, żeby im ktoś do tych ścieków dopłacił. Także tutaj będzie jedna sprawa, druga sprawa, akurat Panie Wójcie to chciałem podziękować za to co już jest zrobione na Drodze Dworskiej, bo umożliwiała ona już komunikację na tej ulicy, czyli w imieniu mieszkańców chciałem podziękować za to co jest zrobione. Tylko mamy akurat sprawę jeszcze następną, którą zgłaszają już na zebraniu wiejskim drogi od ulicy Dworskiej w stronę mojej posiadłości, tam zamieszkuję i dalej jeszcze za mną, powiem szczerze, droga rozlatuje się praktycznie za chwilę być może nie będzie możliwy w ogóle przejazd. I tu zwracam się z prośbą rzeczywiście o podjęcia jakichś działań, żeby tą drogę, bo tam jest po prostu kawałek trzeba zrobić na pewno rowu koło drogi, gdzie tam nie wiem, czy nie trzeba będzie usunąć 2 drzew z tego miejsca, bo te wierzby się rozrosły, wlały akurat w rów i naprawę korpusu tej drogi, bo ta droga praktycznie już jest tak przechylona że za chwilę podejrzewam, że nie będzie możliwości przejazdu tą drogą. Wiadomo sprawa, że każdy mieszkaniec ma konstytucyjnie zapewnione, żeby dojazd do swojej posiadłości miał. Dziękuję bardzo”.

Radny Władysław Długosz: „Szanowni Panowie Przewodniczący, Panie Wójcie, w pełni popieram i jest taka możliwość, że bez modernizacji plan można opracować i powinniśmy to robić wcześniej, ale je rozumiem, że zaraz tu będzie wywód, że Kościelisko blokuje. Kościelisko jest po prostu procedowane zbyt długo i trzeba się zastanowić, czy go procedujemy dalej i kończymy, czy zrobimy tak jak z Roztokami, że po prostu zostanie to wszystko po staremu. Panie Wójcie, wszelkimi siłami będziemy pomagać, jeszcze nasza kadencja trwa do kwietnia i to jest nasza misja w imieniu mieszkańców. I to nie jest złośliwość, wywieranie presji i tak dalej. My po prostu chcemy mieszkańcom pomóc, bo po to nas powołali. I bierzemy w pełni za to odpowiedzialność i popieram tutaj moich kolegów. Jesteśmy grupą tutaj dość zwartą, że po prostu się tutaj nie mądrujemy i mówimy o faktach

rzeczywistych i po prostu ludzie oczekują na zmianę, bo przeszło 20 lat mija plan, nie został modernizowany, a czas płynie nieubłagalnie i i po prostu ludzie, którzy się urodzili 20 lat temu już dziś są osobami dojrzałymi, zakładają rodzinę. Nie wiele, ale tam już coś tych dzieci się rodzi i chcą po prostu, żeby mieli swoje gniazdko i cieszyć się ten co tam powiedz, tak otrzymali tą działeczkę i po prostu no i by mogli legalnie pobudować swoją swoją chatkę, mniejszą, czy większą nie mówię o apartamentach, ale skromny domek, co po prostu ma im służyć na przyszłość, cieszyć się z tego, co mają. Dziękuję za uwagę i bardzo proszę o zrozumienie nie tylko Radnych z Dzianisza, ale i Radnych z Kościeliska, żeby nas w pełni popierali tak, jak my was popieramy. Dziękuję, Panie Przewodniczący, niech to Pan przyjmie do wiadomości i Panie Wójtce”.

Wójt gminy: „Jeżeli idzie o odpowiedź na to pytanie, jakby nic nowego, Szanowni Państwo nie mam do dodania, ja tylko chciałbym, żebyśmy pamiętali, że z punktu widzenia tej całej procedury i naszych pierwotnych planów w przyszłym roku mówiliśmy o modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla sołectwa. Działalność, która pewnie potrwałaby podejrzewam, że Panie Władysławie co najmniej 2 lata, biorąc pod uwagę cały obszar. Jest możliwe, Panie Władysławie, żeby to się wcześniej wydarzyło i czynimy starania, żeby zrobić wszystko, żeby z tej opcji skorzystać. Nie namówicie mnie jednak, Szanowni Państwo do tego i o tym też Państwu szczerze mówiłem na posiedzeniu Komisji Ekonomiki, żebyśmy w jakim zakresie doprowadzili do mniejszego lub większego jednak paraliżu pracy referatu planowania przestrzennego. To są bardzo obszerne i skomplikowane procedury, wymagające skupienia i dlatego nie ma przeciwwskazań, żeby w najbliższym czasie, w najbliższym miesiącach podjąć uchwałę o przystąpieniu dla opracowania zmian miejscowych planów dla sołectwa Dzianisz i Witów, ale tak jak Państwu wyraźnie zaznaczam, chciałbym w pierwszej kolejności zakończyć Kościelisko i o to Państwa proszę i do tego w najbliższym czasie zmierzamy. Czy Kościelisko, Panie Władysławie blokuje? Uważam, że zarówno Radni z Kościeliska, jak i tutaj, no pozostałe osoby, które o tym decydują, nie mam takiego przekonania, bo wiele z tych inwestycji w Witowie, Dzianiszu bez tutaj poparcia Radnych Sołectwa Kościelisko by się nie wydarzyło i proszę, żeby Państwo w trakcie tej dyskusji o tym pamiętali. Zdaję sobie z tego sprawę o czym mówił Radny Dzierżęga, że cierpliwość mieszkańców się też kończy, ma swoje granice, tym niemniej tak jak mówiłem wcześniej, są to procedury skomplikowane i czy podoba się nam czy nie, wymagające jednak spełnienia tych wszystkich wytycznych i całej procedury. I to dlatego też nie ma co ukrywać, trwa w ostatnim czasie. Jeżeli idzie o pytanie, dotyczące remontu drogi tutaj do Pana Radnego, w tej chwili I nie Jestem w stanie złożyć żadnego zapewnienia, że ta droga będzie w najbliższych miesiącach wyremontowana, bo w projekcie uchwały budżetowej na rok przyszły tego nie planujemy. Ona była modernizowana w ostatnich latach. Owszem, może tutaj ten dojazd nie jest najlepszy, ale mamy jeszcze kilka dróg, które w pierwszej kolejności chcielibyśmy wyremontować. Tym niemniej oczywiście przyjmuję to do wiadomości i będę o tym zadaniu na najbliższe lata również pamiętał. To chyba wszystko, co chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Prowadzący Artur Bukowski: „Jeszcze sobie pozwolę dodać, Szanowni Państwo, że cieszy mnie z jednej strony rozmowa na temat planów Dzianisza i Witowa, i wymiany poglądów i tego, co jest, co dzieje się w Kościelisku i tego, co przed nami i mam poczucie takie, że

dochodzimy do wniosku, że te plany obydwu zarówno Witowa i Dzianisza, bo w tej kolejności będę mówił, bo tak było ustalone 2016 roku. I wybaczenie, uważam, że powinniśmy się tego trzymać, bo nie ma powodu, żeby zmieniać tę kolejność, żeby w tym przypadku ze względu na opóźnienia i czas jaki przepłynął za nami jest konieczne przyspieszenie, wdrożenie Witowa z lekkim opóźnieniem i przyspieszenie Dzianisza, bo w przypadku normalnego rozwiązania byłoby to też w stosunku do naszych założeń spore opóźnienie. W tym miejscu miałbym prośbę do Radnych, żeby brali, bo padło tutaj słowo solidarność i wybaczenie przez pryzmat od początku gminy, kiedy pamiętam ja od początku swojej poprzedniej kadencji pamiętam, że nigdy nie było tak, że i nie pozwolę, nie dopuszczę do wiadomości żadnej wypowiedzi Radnego, który powie, że Witów, czy też Dzianisz przez pryzmat budżetu Gminy Kościelisko, w którym, w perspektywie od dziewięćdziesiątego czy od osiemdziesiątego dziewiątego roku jest pokrzywdzony. Wybaczenie, Witów i Dzianisz zawsze ma więcej niż to cyfry pokazują. Ja wiem, że apetyt rośnie w miarę jedzenia i były lata, w których naprawdę przez ten pryzmat patrzyliśmy na to, co się dzieje w Dzianiszu, ale wybaczenie, trzeba powiedzieć sobie zdroworozsądkowo to się działo też mimo tego, że mogłoby się dziać więcej w Kościelisku, więc nie idźmy w tym kierunku. Patrzymy przez pryzmat całej gminy, a Witów i Dzianisz ma swoje budżety i ma swoje budżety naprawdę na wysokim poziomie. Nie każdy rok będzie idealny, a jeżeli chodzi o finansowanie planów, jeżeli podejmiemy taką decyzję, to doskonale wiemy, że tutaj w tej chwili możemy się rozwozić czy 100 000 w tą, czy 100 000 w tamtą, bo zaraz okaże się, że będzie trzeba pół miliona i będziemy musieli wygospodarować pół miliona na obydwu plany. Więc przepychanie się o o parę złotych, które są i tak niewystarczające na pokrycie jednego czy drugiego planu, wybaczenie, moim zdaniem jest niezasadne na tym etapie. Skończmy Kościelisko, róbmy wszystko, żeby Kościelisko miało możliwość zatwierdzenia się w jak największym stopniu. Chcielibyśmy, żeby w całym, przystąpienie do zmian czy do wszczęcia procedury, czy to Witowa, czy do Dzianisza może nastąpić w każdej chwili. Tylko powtarzam, będzie to uchwała, która nie będzie aktywna, bo tak, jak Wójt wskazuje i ja to rozumiem mamy 1000 uwag w Kościelisku. Wybaczenie Przewodniczący Komisji Ekonomiki, przepraszam, Przewodniczący Komisji Planu, będzie miał Komisję, która będzie trwała tydzień. Ja obawiam się, że sesja, na której będzie uchwalany plan też może być nie krótsza. Będziemy mieli do rozpatrzenia, Szanowni Państwo, 1000 uwag zarówno na Komisji jak później na sesji, to nie będzie łatwa sprawa. I jeszcze w międzyczasie normalnie procedować Witów i Dzianisz wybaczenie, można by się było zgubić na na miejscu urzędników, a nie mówiąc o nas. Okej, możemy rozpocząć procedurę, wskazać, żeby ludzie się przygotowywali do tego elementu. Natomiast nie łączmy tych wszystkich 3 planów w jedno, bo widzimy, ile mamy pracy przy Kościelisku. Dziękuję.”

Radny Paweł Michniak: „ Ja tutaj rozumiem Pana Przewodniczącego. Jak najbardziej wszyscy popieramy i chcemy, żebyśmy pierwsze przegłosowali to Kościelisko, żeby mieszkańcy Kościeliska byli zadowoleni. Jednak myślę, że równocześnie można by otworzyć zarówno Witów, jak i Dzianisz, i otworzyć tu na przykład sprawy przetargowe, załatwić mapy i przygotować takie rzeczy, które by nie zaangażowały pracowników gminy do po prostu rozstrzygnięcia jakiś uwag, czy rozmów z mieszkańcem. Ale myślę, że takie sprawy administracyjne jak wyłonienie wykonawcy, można by w tym czasie zrobić, żeby po prostu nie opóźniać zarówno Witowa, jak i Dzianisza i nie zaszkodzić Kościelisku. Dziękuję”.

Prowadzący Artur Bukowski: „Myślę, że przygotowując przetarg, Kierownik, czy zaangażowane osoby z referatu będą musiały przestać pracować nad planem zagospodarowania Kościeliska. Możemy się uśmiechać. Wybaczcie, nie mamy gotowców, które położymy. Położymy przetarg gotowy na stole i mamy już wszystko zrobione. Tylko to będzie zdroworozsądkowo, ja tak na to patrzę, mogę się mylić, możecie się ze mną nie zgadzać tak, ale myślę się bardzo. Panie Władysławie, to ja proponuję, że otworzymy tą uchwałę, a Pan przygotowuje przetarg, Pan przygotowuje wszystkie kwestie i będzie po problemie, bo naprawdę nie wiem, dlaczego podchodzimy, że do tego w ten sposób. Ja to przynajmniej tak odbieram, że przy tym nie ma roboty, a to się otworzy, a resztę ludzie sobie będą przychodzić, nie będą przeszkadzać w ogóle w pracy, bo będą przychodzić z różnego typu pytaniami i ktoś tam im odpowie na to pytanie może najlepiej w sekretariacie na dole, żeby nie dopuszczać do pokoju na górze? Wybaczcie za brutalne podsumowanie, ale tak na to patrzę. Tak - Dzianisz, Witów jest konieczny, ale dajmy temu jeszcze chwilę czasu. Idźmy w stronę w stronę jak najszybszego zakończenia Kościeliska, nie podcinając skrzydeł temu planowi, bo wybaczcie: koniec marca, 3 miesiące. To już nie są 4 miesiące, bo w grudniu tego nie zrobimy. 3 miesiące z których miesiąc będziemy mieli wyjęty z życia to zakładam, że będzie taka sytuacja.”

Radny Janusz Czernik: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani, a szczególnie Panie Przewodniczący, tak jak Pan powiedział na końcu. Tu nie chodzi o szukanie sobie jakiś wymówek, tłumaczenia. Chodzi o to, że wszyscy powinniśmy dążyć do tego, żeby zrobić wszystko, żeby to się udało i chciałbym powiedzieć, że jak rozpoczynaliśmy Kościelisko, to tak samo byłem w tamtej kadencji. Pan Władysław był i także wspieraliśmy Kościelisko, żeby to się udało i przypomnę, że to też nie było łatwo. Było dużo obiekcji, było dużo zapytań, czy to się w ogóle uda. Pan Przewodniczący pytania też pamięta na pewno, że takich kwestii. Były głosy, żeby tego w ogóle nie robić, bo to jest zbyt trudne, a mam nadzieję, jestem naprawdę do końca przekonany, że się to uda i będzie to sukcesem dla tej miejscowości. Także idźmy tak, jak Pan Przewodniczący powiedział na końcu w tym kierunku, żeby wspólnie działać, żeby to się udało. Nie zależało to od nas. Są to zewnętrzne okoliczności. Jest to zmiana przepisów, która wpływa na taką dyskusję. Nie byłoby jej dzisiaj, gdyby nie ustawa z 7 lipca. Jeślibyśmy po kolei zgodnie z harmonogramem. I dziś, by pewnie tej rozmowy nie było, więc ja tylko tutaj, tak jak na początku i to co mi się bardzo podoba, zawsze co Pan Wójt mówił. Gmina wspólna wartość - dbajmy o wszystkie 3 sołectwa w tym zakresie. Bardzo dziękuję.”

Artur Bukowski: „Ja tylko przypomnę, że plan Kościeliska robimy od 2016 roku. Już mamy 7 lat, 8 będzie w przyszłym roku. Podobne 2 plany, czyli Dzianisz, Witów to jest na podobnym poziomie. Będziemy musieli zrobić w 2 lata, będzie to niezłe wyzwanie dla dla gminy. Mam nadzieję, że nauczeni błędami i potknięciami, które mieliśmy w Kościelisku to się uda.”

Radny Mateusz Nędza-Kubiniec: „jeszcze mam takie zapytanie, czy małe ciągniki komunalne wrócą do akcji odśnieżania w zimie?”

Artur Bukowski: „Przecież jeżdżą. Jeżdżą? Panie Sołtysie, ja widziałem, a to, że idzie duży traktor, który poprawia po tych ciągniczkach to ja to szanuję i popieram tak, bo te, czyli ciągniczki małe jeżdżą Panie Wójtacie? Dobrze, dziękuję, wiem wszystko”.

Wójt: „Tak, potwierdzam. Wczoraj widziałem czerwonego, więc jest wszystko ok. Jedzie mały, a za nim poprawia duży. „

Mieszkanca Pani Karolina Kowalczyk:” Szanowny Panie Wójtacie, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, nazywam się Karolina Kowalczyk. Jestem tutaj w imieniu mojej mamy Marii Jasioneck-Styrczula, która nie mogła być osobiście. Ja także odniosę się do tematu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dzianisz, a które moja mama poruszała już wielokrotnie, w tym także na Komisji 27 listopada bieżącego roku. Chcę zauważyć, że Pan Wójt uporczywie trzyma się schematu kolejności wykonywania działań miejscowego planu na terenie Kościeliska, pozostawiając sprawy miejscowości Dzianisz na dalszy plan. Pan Wójt, kierując się podczas swojej kadencji schematyzacją działań, doprowadza do zaniechania uregulowania miejscowego planu zagospodarowania przekształcenia działek rolnych na budowlane w naszej miejscowości. Na każdej bowiem Komisji, sesji usłyszymy, że najpierw Kościelisko, potem Witów, a na końcu Dzianisz. Ale kiedy będzie ten koniec, skoro jeszcze Kościelisko jest niedokończony? Trzymając się kurczowo schematu, nie bierze Pan pod uwagę terenów Dzianisz, których sprawa w urzędzie naszej gminy toczy się od ponad 20 lat i jak widać nadal to zadanie nie zostało ujęte w Pana kadencji. Uważam, że sprawa mojej działki jak i pozostałych mieszkańców powinna być pilnie i wnikliwie przeanalizowana oraz powinny być podjęte konkretne decyzje, na które mieszkańcy oczekują od władz gminy od ponad 2 dekad. Chcę zauważyć, że jeśli w tej kadencji decyzje i działania o miejscowym planie w Dzianiszu nie zostaną podjęte ni mam tutaj też na myśl rok 2025 i ustawę, o której wspominał wspominał Pan Paweł Michniak, doprowadzi to do sytuacji, w której obecne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Dzianisz będzie nieaktualne. Nowa Rada Gminy, czy nowy Wójt też nie muszą kontynuować i poprawiać tego, co do tej pory zostało zaniechane. Cały proces rozpocznie się od nowa. To znów przedłuży się w czasie. Podstawowe sprawy muszą być uregulowane i rozwiązane, aby mieszkańcy Dzianisz mogli swobodnie i legalnie budować własne nieruchomości, a obecnie jesteśmy zmuszeni podejmować samodzielne kroki na tych działkach poprzez budowanie domów bez jakichkolwiek pozwoleń, do czego wręcz zmusza nas obecna władza gminy. Proszę sobie sprawdzić, ile domów stoi nielegalnie w Dzianiszu, a będzie ich więcej, bo mieszkańcy mają już dość opieszałości w tym temacie. Jest karygodnym, że Dzianisz jak z tego wynika, jest kulą u nogi naszej gminy. Tak długie ustalanie kwestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dzianisz woła o pomstę, aby w dwudziestym pierwszym wieku nie było dostępu do zabudowy zgodnie z przepisami prawa, bo chyba tylko w naszej gminie są tego typu problemy. Sąsiednie gminy potrafią jakoś sobie poradzić, pomóc mieszkańcom w tym zakresie. Reasumując, chciałabym, aby Radni, ale przede wszystkim też Pan Wójt przedstawił nam mieszkańcom, jakie działania zostały na ten moment podjęte od ostatniej Komisji i sesji. Dziękuję.”

Wójt Gminy: „ Muszę przyznać, że dawno nie zanotowałem sobie tyle kwestii, do których chce się odnieść w ciągu kilku minut, więc po kolei. Co do pytania ostatniego myślę, że

wyraźnie odpowiedzieliśmy, jakie mamy plany. Ja nie bez kozery trzymam się od początku swojego tutaj testowania tego urzędu. Od początku wykonywania moich zadań planu, który był Szanowni Państwo, bardzo proszę o uwagę: planu, który był ustalony przez Radnych Komisji Planów, bo ja sobie go też nie wymyśliłem. To był plan działań, który wspólnie ustaliliśmy, pod którym się wspólnie podpisaliśmy, żeby właśnie mieszkańcy tacy jak Pani przychodzili, zadawali pytań, dlaczego w tej chwili mój wniosek jest rozpatrywany, a mój wniosek nie jest rozpatrywany, jest rozpatrywany wniosek innej osoby, która złożyła go na przykład później. Po to ustalaliśmy harmonogram działań, żeby on był transparentny i czytelny dla naszych mieszkańców. Czy postępuje schematycznie? Wydaje mi się, że do tej pory staram się postępować logicznie. Oczywiście według tego schematu, który był ustalony i dzięki temu mamy jakąś racjonalność w planowaniu. Tak, jak powiedziałem, to jest obszar szczególnie trudny i wymagający odpowiedniego podejścia. Nie będę odnosił się do tego, czy w ten sposób zachęcamy do tego, żeby budować nielegalnie, bo na pewno tego nie robimy. Są możliwości dzisiaj w planie i to dotyczy każdej miejscowości, gdzie występują tereny, które nie są wykorzystane, budowlane. Ja wiem, że z reguły one nie obejmują tych terenów, na którym większości zależy, mieszkańcom, którzy się tutaj pojawiają. Na tym polega niedoskonałość tego całego systemu i procesu, że on nie nadąża za tym, co dzieje się w rzeczywistości. Ale to dotyczy każdego samorządu i każdej gminy. Nie jest tak, jak Pani powiedziała, że inne samorządy tutaj mają to w pełni uregulowane i tam jest zupełnie dobrze, rzekłbym idealnie. Nie jest, więc tutaj absolutnie nie zgodzę się z tym, że tutaj zmuszamy do tego, żeby nasi mieszkańcy budowali niezgodnie z przepisami. Wręcz przeciwnie, staramy się zwracać uwagę z punktu widzenia odpowiedzialności za przestrzeń, odpowiedzialności, biorąc pod uwagę ten proces budowlany. Czy Dzianisz jest kulą u nogi? Zostawię to w zawieszeniu. Wydaje mi się, że ostatnie lata pokazały wystarczająco, ile w Sołectwie Dzianiszu się wydarzyło i na pewno będę za kilka miesięcy o tym też wyraźnie mówił, bo nie mam sobie tutaj nic do zarzucenia. Nie traktuję tego sołectwa, jako sołectwa zbędnego. Ja wiem, że w poszczególnych elementach można znaleźć minusy. Ten minus widzimy przy okazji planowania przestrzennego, ale on też wynikał z tego, co było wcześniej ustalone. W 2016 roku. Później były takie, a nie inne uwarunkowania i możliwości. I do nich jak najlepiej się dopasowaliśmy. I z tego wynikają te sytuacje, o których dzisiaj rozmawiamy. Pojawia się możliwość, będziemy starali się ją wykorzystać, ale tak jak powiedział Pan Przewodniczący, chciałbym, żeby to też odbyło się na jakimś poziomie schematu i logiki, i racjonalności, żebyśmy nie doprowadzili do sytuacji, że wszystkie fronty będą tutaj. Za chwilę otwarte będziemy procedowali na wszystkich możliwych polach. Za chwilę pojawi się taki, a nie inny błąd, za który wiemy, że na końcu pewnie ja będę musiał przyjąć odpowiedzialność, więc zdaję sobie z tego sprawę o czym mówimy. Chciałbym, żebyśmy trzymali się tego, co przedyskutowaliśmy na ostatnim posiedzeniu Komisji Planu, Komisji Ekonomiki sobie potwierdziliśmy - jak najszybciej kończymy Sołectwo Kościelisko, przystępujemy do opracowania uchwały, dotyczącej opracowania projektu dla Dzianisza i Witowa, bo to tak jak wspomnieli Panowie wcześniej musi być dobrze opracowany dokument, żebyśmy później nie spotykali się i sobie nie wyrzucali, że po drodze pojawiły się jakieś błędy i i musimy to przyjąć do wiadomości. Ja nie jestem osobą, która będzie rzucała słowa na wiatr, bo mógłbym równie dobrze powiedzieć Pani, że w najbliższych miesiącach będzie to wszystko otwarte. Spotkamy się za rok, nastąpi zmiana planu, będziemy wszyscy zadowoleni. To będzie proces i jak tutaj

wszyscy siedzimy nawet po podjęciu tej uchwały, o której jest mowa dla Dzianisza i Sołectwa Witów, nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile to potrwa, jak długo to zajmie. Tym niemniej taki mamy w najbliższym czasie zamiar. Bardzo dziękuję.”

Radny Janusz Czernik: „Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni zebrani, odnosząc się do wypowiedzi będzie Pani i do wypowiedzi Pana Wójta, muszę powiedzieć, że te zarzuty są takie dość ostre, bo Pan Wójt realizuje założenia. Nie możemy powiedzieć, że tak nie jest. Założenia, które były w 2016 przyjęte. Dzianisz miał być jako ostatni obszar wykonywany. Czekaliśmy na modernizację. Dziś wracam, powtarzam się, już o tym mówiłem. Dziś ten temat stał się gorący, ale wywołały go zewnętrzne czynniki, które spowodują że prosimy o to, żeby te działania były podjęte w sposób albo myślenie o tych działaniach było bardziej wzmożone. Patrząc na okoliczności, być może będzie tak, że uda się i te przepisy ulegną zmianie, terminy ulegną wydłużeniu. Niemniej jednak ta obawa tutaj się pojawiła i my jako Radni słyszymy głosy mieszkańców. Chcemy, żeby były realizowane, ale nie jest tak, że Dzianisz jest pomijany, bo popatrzmy też na inwestycje, jakie były w Dzianiszu. Nie możemy powiedzieć, że Dzianisz jest pomijany i że jest kulą u nogi, bo osobiście jestem zadowolony. O takich inwestycjach w poprzedniej kadencji nie mogliśmy nawet pomyśleć: jak Droga Główna, jak Droga Dworska, więc muszę stanąć trochę po stronie Wójta i w obronie Wójta. Natomiast liczę na Pana Wójta. I wiem, to co Pan Wójt mówi, to co mówi Pan Przewodniczący -jest to wyzwanie. Jest to bardzo delikatna materia i z tym się bardzo zgadzam, dlatego, że dotyczy konkretnych spraw, spraw indywidualnych, spraw takich jak sprawa stricte, którą Pani prezentuje. Od tych decyzji zależą losy, czy ktoś będzie realizował swoje plany życiowe, inwestycyjne, bo z tym się wiążą praktycznie indywidualne plany życiowe poszczególnych mieszkańców. I dlatego to wymaga naprawdę to, co Pan Wójt, tu się muszę zgodzić z Panem Wójtem dużej uwagi, żeby nie popełniać żadnych błędów. Niemniej jednak chciałbym, żebyśmy wspólnie doprowadzili do takiego stanu, aby tą zaistniałą sytuację, tą gorącą, którą wywołała ta właśnie ustawa z 7 lipca opanować i nie stracić tego, co mamy, czyli tego studium i go wykorzystać. Musimy nad tym myśleć, szukać rozwiązań, jak najszybciej. Bardzo dziękuję.”

Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. Szanowni Państwo, jeżeli mógłbym to chciałbym rozdać takie mapki poglądowe, żeby Państwo, Panowie Radni i tu Państwo wszyscy wiedzieli, o czym krótko chciałem powiedzieć i o co chciałem krótko poprosić. Dobrze? Ja już widzę tą mapkę. Ja już ten fragment Dziękuję jeszcze raz. Proszę Państwa, więc ja tutaj brałem udział w tych wszystkich spotkaniach, dotyczących tego planu, który jest uchwalany w tej chwili w Gminie Kościelisko. I chciałbym się jeszcze raz tutaj odnieść do Państwa z taką serdeczną prośbą, ponieważ składam te wnioski od 2017 roku, dotyczące zmiany. Czekałem na tą zmianę, ponieważ tą działkę gdzieś tam nabyłem kilkanaście lat temu i tak jak jeden z Panów Radnych tutaj mówił, wiadomo po prostu nowe pokolenia, a ja też mam trójkę dzieci, kupiłem i jestem mieszkańcem Gminy Poronin, ale kupiłem tą działkę jest z takim zamiarem, że chciałbym wybudować tam jakiś dom jednorodzinny. Nie jestem żadnym deweloperem, nie zależy mi na tym, żeby działkę, która ma blisko 40 arów zabudować tak, jak gdzieś spotykamy w okolicach nie wiem 5, 6 jakimiś domkami, tylko zależy mi na tym, żeby jeden dom na tej działce wybudować. I nawet Pan urbanista, który zajmuje się planem w pierwszym wyłożeniu wyznaczył mi teren budowlany. Po to, żeby właśnie było miejsce wy na

wybudowanie chociażby tam jednego jakiegoś tam budynku jednorodzinnego. I chciałbym do Panów się odnieść z taką serdeczną prośbą, do Państwa, żebyście tak naprawdę rzetelnie przyjrzeni się temu, czy ta działka, która jest naprawdę położona w terenie: z 3 miejsc wokół są to tereny budowlane. To nie jest gdzieś tam położony w jakimś terenie, gdzie ja sobie wymyśliłem, że chciałbym mieć dom. Po prostu jest to teren typowo budowlany z pełną infrastrukturą, z drogą dojazdową, łącznie z kanalizacją, gdzie też nie jest to wszędzie. I właśnie widziałbym po prostu taką możliwość, żeby właśnie w tym terenie, który jest wokół z 3 stron budowlany, jeżeli by Państwo naprawdę nie widzieli żadnych przeszkód, to chciałbym, żeby do wniosku tego mojego, do tych wniosków, które tam składałem kilkakrotnie przy każdym wyłożeniu i wcześniej. Żebyście Państwo obiektywnie do tego podeszli, czy czy faktycznie jest to przeszkodą, żeby tam ta działka nie miała gdzieś tam ani kawałka budowlanego. Chciałbym Państwa serdecznie poprosić naprawdę, żebyście później podczas tych komisji planistycznych, dalszych, które będziecie mieli, żebyście naprawdę ten wniosek wzięli pod uwagę i ten mój teren, ponieważ jest to teren, wokół którego są same tereny budowlane, wręcz zabudowane. Dziękuję bardzo. Zakreślenie tym czarnym flamastrem to jest moja, a naokoło mojej działki wszystkie tam budowlane z 3 stron, w zasadzie prawie, że z 4 można powiedzieć. Z jednej strony jest las.

Radny Janusz Czernik: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni, Zebrani, Szanowny Panie, złożył Pan uwagę po 3 wyłożeniu. Uwagę rozumiem, że Pan Wójt rozpatrzy, ja tylko przypominam, jakie były kryteria przyjęte przez Komisję i przekazane do oceny takich wniosków oraz uwag do planu, czyli przede wszystkim zgodność ze studium i możliwość obsługi komunikacyjnej przez dostęp do dróg publicznych. Jeżeli ten obszar spełnia takie wymagania, to myślę, że tutaj pozostawiam, oczywiście decyzje podejmie Pan Wójt, a wszystkie uwagi, które nie zostaną uwzględnione, zostaną przekazane do Komisji, a następnie na posiedzenie Rady na sesję i wtedy będzie jakby moment, kiedy będzie czas na podejmowanie decyzji. Myślę, że dzisiaj jak najbardziej koledzy Radni mogą się z tym zapoznać i na Komisji też będą mogli. Natomiast myślę, że wtedy będzie właśnie czas, kiedy to głosowanie, jeżeli oczywiście uwaga nie zostanie uwzględniona w ramach prac prowadzonych przez Pana Wójta, koledzy będą mogli głosować i podejmować decyzję. Bardzo dziękuję.”

Tomasz Trębasiewicz: „Jeszcze, odnosząc się krótko chciałem powiedzieć, że kryteria są spełnione. Oczywiście ta działka w studium jest terenem zielonym, natomiast zgodnie z możliwościami, bo ja pamiętam słowa Pana Wójta, który miesiąc temu na tym spotkaniu planistycznym z Panem urbanistą mówił, jakimi kryteriami tutaj gmina się i Państwo kierujecie. Natomiast jest dopuszczalne i z tych dopuszczeń Pan planista w pierwszym włożeniu, biorąc pod uwagę mój wniosek skorzystał i taką możliwość przewidział, żeby przy terenie zabudowanym tam 10 czy ileś metrów było na terenie zielonym, żeby powstał teren budowlany, więc ja tylko proszę o spojrzenie w takim kierunku. Mnie nie chodzi o to, żeby cała działka była budowlana, tylko żeby była możliwość wybudowania jednego budynku. To tylko chciałbym o to prosić. Dziękuję.”

Radny Władysław Długosz: „Chciałbym zauważyć, że są różne kryteria. Przede wszystkim to, co sam Pan Przewodniczący Rady Gminy kreował, żeby były drogi dojazdowe. Jeżeli tu jest droga dojazdowa i nawet kanalizacja i dookoła jest teren budowlany, to ja nie rozumiem za bardzo, dlaczego ta działka po części przynajmniej jak Pan mówi, że nie musi być cała i chcemy budować tam legalnie dom. Nie róbmy sobie tutaj jakiś jaj, ponieważ po prostu to jest niezrozumiałe i nie do przyjęcia, żeby w taki sposób posuwać ten plan Kościeliska do przodu. Bardzo bym apelował do Radnych z Kościeliska, żebyście się wypowiedzieli i ewentualnie poparli tą sprawę, ponieważ to Rada decyduje w końcu, o pewnych rzeczach i my za to odpowiadamy. Także nie bardzo rozumiem, naprawdę nie rozumiem tego i nie mogę zrozumieć, że po prostu jest studium. Sami sobie stwarzamy tutaj nieporozumienia i prowadzimy biurokrację, która po prostu nie jest w dobrym kierunku i nie robi dobrej opinii, ponieważ jeżeli tu projektant określił Panu i został odrzucony, to kto jest wyżej? Projektant ma uprawnienia i potem jest wyłoniony drogą przetargową, żeby robił przymiarki do tego, co on uważa i tak dalej. Za to odpowiada i pod tym się projektami podpisuje. Mnie się wydaje, że to może być jakieś niedociągnięcie ze strony pewnych osób. Bardzo proszę o wyrozumiałość, żeby takie rzeczy się tu nie powtarzały. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Prowadzący Artur Bukowski: „Panie Władysławie, wywołany do odpowiedzi. Przywołuję Pana do porządku i do przypomnienia sobie faktów. Wniosek ten po pierwszym wyłożeniu był przez nas rozpatrywany. Na 99% jestem pewien, że był pan na tym spotkaniu i głosował Pan tak samo, jak wszyscy pozostali Radni za tym, żeby ten teren został cofnięty. Teren jest w studium zagospodarowania, jako zieleni nieurządzona. Nie spełnia kryterium tego, żeby był tam teren budowlany. Ze względu na to, że pojawiły się działki przyległe i to w różnej konfiguracji, w różnych miejscach, dopisywane do planu jako działki budowlane, podjęliśmy wspólną decyzję. Nie wyłamał się Pan z tej decyzji, że działki, które przylegają tylko i wyłącznie do studium, do terenów budowlanych nie będą w planie zaznaczone i nie będą zmieniały swojego miejsca jako działki budowlane. I prosiłbym uderzyć się w pierś i nie wytykać Radnym, Urzędnikom czy też Wójtowi, czy też tym, którzy planują ten plan, że robią niezgodnie z Pana wolą. Taka była Pana wola, taka była nasza wola i proszę wybaczyć, jeżeli Pan tego nie zarejestrował, to ja żądam przeprosin, bo to, co Pan w tej chwili uprawia to jest jakaś hipokryzja. Proszę wybaczyć, nie pozwolę na tego typu sytuację, bo sam Pan głosował za i uczestniczył za tego typu zmianami w całym planie Kościeliska. Proszę nie przerzucać odpowiedzialności na nikogo, tylko uderzyć się w pierś. Zarówno studium, które w tym miejscu, proszę wybaczyć, jak na nie patrzę, jest zepsute i zanim Pan głosował, zwała Pan to na projektantów studiów. Zwała Pan to na Radnych z Kościeliska, którzy tego nie dopilnowali. Proszę wybaczyć, w tamtych latach, jak to studium było uchwalane Pan był Radnym, jak nie Przewodniczącym. I uchwalił Pan to studium, które ma wady. I trzeba się uderzyć w pierś, ugryźć w język i te wady akceptować. Możemy je poprawiać, ale nie na tym etapie. Studium na tym etapie nie będziemy zmieniać i nie chciałbym, żeby do tego typu dyskusji i przepychania się w temacie planu, nad którym każdemu nam zależy, jeżeli chodzi o Kościelisko, ale chodzi nam o to, żeby był sprawiedliwy, bo takich miejsc i takich sytuacji jak Pana Tomasza mamy około 50. Proszę wybaczyć za każdym razem, jeżeli Pan będzie odbijał pałeczkę w stosunku do mnie, do Wójta, do projektanta, do Radnych z Kościeliska, to ja na to nie pozwolę. Pan też jest Radnym, Pan też może powiedzieć, proszę to zmienić, złożyć

wniosek formalny, jak będziemy głosować o to, żeby zmienić w tym miejscu teren na budowlany. Odniesiemy się do tego, a nie przepychać się i opowiadać Panu, który przychodzi, że to jest nie Pana wina, tylko Radnych. Pan też bierze udział w planowaniu przestrzennym Kościeliska i bierze Pan za to pełną odpowiedzialność zarówno jak ja, Wójt, projektant i wszyscy, którzy w tym uczestniczą. „

Radny Władysław Długosz: „Panie Przewodniczący, nie potrzebnie Pan jedzie z grubej rury w moją skromną osobę. Proszę Pana Pan zarzuca, że tu jest zakreślony teren w poprzednich kadencjach. Tak, ale to proszę Pana, opracowywali ludzie z upoważnienia tegoż urzędu i Rady Gminy. A więc, jeżeli to jest zakreślone jako dookoła działki budowlane, to proszę Pana, nie moja skromna osoba, żebym miał taką moc, żebym po prostu był winien, że zakreślone to jest nielegalnie. I chciałem tutaj zwrócić Panu uwagę, żeby Pan nie przekręcał słów, bo ja żadnego Radnego tu nie upomniałem. Apelowaliśmy, żeby Radni z Kościeliska się przyjrzeliby temu tematowi i po prostu rozeznali temat, bo Kościeliska w szczegółach nie znam dokładnie, która to jest działka, bo tam nie byłem. Natomiast, jeżeli tu jest dookoła wszystko budowlane, a to jest nie budowlane, to z mocy pewnego prawa, które jest, bo to się po prostu używa takiego zapisu, że 10 m można przesunąć granicę od działki budowlanej. W lewo, w prawo, w górę, na dół i tak dalej. Jest taka możliwość? Jest.

Panie Przewodniczący, ja zrozumiałem, że ja w ramach terenu Kościeliska nie będę więcej głosował, ponieważ zanim głosujemy, pewne osoby nas przekonują, że tam po prostu nie można tego zaakceptować i tak dalej. W związku z tym, proszę Państwa, głosowaliśmy, tak jak głosowaliśmy, ale Pan w tej chwili punktuje mnie tak jak Peterson, to po prostu nie jest przyzwoite, bo ja tutaj staram się być, nikomu nie uciążliwym: ani Wójtowi, ani nikomu, bo Wójt tego nie wymyślił ani Pan tego nie wymyślił. I po prostu my mamy procedować według jakiejś logiki, bo tu logiki nie ma żadnej. Bo działka jest niebudowlana, a tu dookoła jest budowlana i droga jest. Z tego względu, jeżeli ja faktycznie głosowałem, to powoływałem się na głos, na przedstawione argumenty ze strony pracowników urzędu, czyli przede wszystkim Pani Agnieszka przedstawia swoje argumenty, nie zawsze ma rację. Każdy jeden, który się tematem interesuje, wie, że po prostu nie zawsze to jest po prostu do końca prawda. Natomiast nie pozwolę sobie też, Panie Przewodniczący, żeby mnie pan tak po prostu traktował, jak mnie Pan potraktował. Dziękuję bardzo za uwagę. „

Artur Bukowski: „Panie Władysławie, proszę odpowiedzieć sobie tylko na jedno pytanie, czy w momencie, jak było uchwalane studium Kościeliska w tym zakresie, głosował Pan za? Jeżeli tak, to zagłosował Pan za, na dzisiejszą chwilę tak. Widzi Pan, tak samo jak ja, że tam jest błąd, tam nie powinno być terenów zieleni, która nie pozwala nam w tej chwili dać terenu budowlanego, tylko tamten teren dla mnie powinien być już w tamtym czasie terenem potencjalnie budowlanym i nie mielibyśmy dzisiaj problemu, więc proszę wybaczyć, ja widzę ten błąd, jeżeli Pan go nie widzi popełnionego błędu w tamtych czasach i przetrząsał go Pan będzie na inne osoby, proszę wybaczyć, ja zawsze będę powtarzał: można powtarzać błędy, ale trzeba się do nich przyznać. Taka jest sytuacja i takich sytuacji będę powtarzał. Możemy dokładać Panie Władysławie, tak jak Pan mówi po 10 m tylko, że mamy 50 takich przypadków i podjęliśmy wspólną decyzję. Tak, może Pan powiedzieć, że ona wyszła, że jestem jej inicjatorem, bo nie widzę innego sprawiedliwego rozwiązania dla tego typu sytuacji w Gminie

Kościelisko. Albo wszyscy, albo nikt, bo podchodzenie do tematu, bo ten pan jest stąd albo ten pan nie sprzeda, albo ten pan jest chory. Wybaczenie, to nie są argumenty. Na tych argumentach przejechaliśmy się już kilkakrotnie w tej kadencji i w poprzednich. Najlepszym rozwiązaniem i tak jak podejście do planu całościowo, tak samo tutaj. Jedna zasada, obejmująca wszystkich i to jest zasada, którą jesteśmy w stanie obronić. Jeżeli zna Pan inne rozwiązanie, które pozwoli nam w niektórych miejscach dać tereny budowlane, a w niektórych tego nie dawać. Czekam na taką propozycję na Komisji Planu, kiedy będziemy rozpatrywać wszystkie wnioski. Ale to studium ktoś przygotował. [niezrozumiałe] Jest ciągłość w urzędowaniu. Jeżeli tak projektanci widzieli i mieli ciemnogród przed sobą i taki błąd zrobili, to proszę mnie nie obciążać, bo ja nie jestem, proszę Pana, jakbym był alfą i omegą, to by nie trzeba było powoływać po prostu projektanta, który odpowiada za cały plan i tak dalej. Bo bym ja powiedział: "Panowie, musimy zrobić tak i tak" i ja bym wtedy był obciążony całą winą. A jeżeli faktycznie tak wyszło, że tu ktoś zrobił błąd w sztuce, nazwijmy. To proszę Pana, ja po prostu przyznaje się, że głosowałem i jeżeli faktycznie tutaj są uchybienia, to niech Pan wybaczy, ale nie z mojej strony. Bo ktoś to zakreślił w tym studium, tak jak zakreślił. A więc bardzo bym prosił, żeby się Radni z Kościeliska wypowiedzieli na ten temat, bo to jest na Waszym terenie i ja będę bardzo, bardzo skrupulatny, jeżeli będę uczestniczył w Komisji Rozpatrywania Wniosków na terenie Kościeliska. Bardzo będę ostrożny. „

Bardzo proszę, Radny Czernik Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Zebrani, Szanowni Państwo, tak jak mówiłem na początku, co prawda Pan Przewodniczący już wszedł w merytorykę i chyba udzielił merytorycznie odpowiedzi, natomiast proponuję, abyśmy dzisiaj nie wchodzili w merytoryczne omawianie tego tematu. Pan nie wykorzystał jeszcze, przysługujących mu wszystkich środków odwoławczych, w tym złożenia uwagi. Rozumiem, że uwaga została złożona, będzie rozpatrzona. Oczywiście. W związku z tym zapozna się z wynikami rozpatrzenia uwagi i przyjdą posiedzenia Komisji, do których trafią nieuwzględnione uwagi oraz sesja, na której ten plan będzie uchwalany i wtedy będzie czas na merytoryczne decyzje. Dzisiaj to jest poza zakresem dzisiejszego naszego spotkania na sesji, więc dalsze po prostu merytoryczne omawianie tego nie przyniesie efektu dlatego, że jesteśmy w procedurze i trzymajmy się tej procedury. Dzięki temu będziemy mogli tak czy inaczej zakończyć tą kwestię. Ja osobiście dziękuję i oczywiście będę pamiętał o tej uwadze. Jest ich bardzo dużo, no niemniej jednak zwrócę uwagę na ten obszar. Pamiętajmy jednak o tych głównych zasadach, jakie przyjęliśmy wspólnie. Szanowni Państwo, większość z Państwa głosowała komisja, co prawda Komisja to nie cała Rada, ale głosowaliście Państwo i przyjęliście te główne założenia, czyli zgodność ze studium i możliwość obsługi komunikacyjnej. To są główne zasady, które wyszły z prac Komisji i do, których Pan Wójt wraz z zespołem i projektantem są zobowiązani się stosować, a my jak dostaniemy, będziemy weryfikować, czy to wszystko zostało tak wykonane.”

Radny Mieczysław Dzierżęga: „ Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Zebrani Radni i Szanowni Goście. Ja tu powiem szczerze, że niepotrzebne te wycieczki pomiędzy nami. Tylko, że jeżeli, korzystając z obecności Pana, który jest zainteresowany tym. Powiem szczerze, że tu akurat nie do końca też akurat był Pan Przewodniczący Komisji Planu, żeby nie zajmować się tym tylko, że udzielić ewentualnie krótkiego wyjaśnienia. Rzeczywiście, jeżeli to nie pozwala, bo takie mamy ustalenia akurat tu urzędu gminy i Radnych, że jeżeli rzeczywiście nie puszca

nas oczywiście studium to udzielić Panu nawet dziś ustnego wyjaśnienia, że po prostu Pan, nawet gdy złoży tę uwagę do planu, jak rozumiem, to i tak nic nie da, bo bez zmiany studium. Konieczne jest i tu jest konieczna zmiana studium w tym momencie, żebyśmy mogli się przychylić nawet do tej uwagi. Także i tu akurat jest to faktem to, co ja akurat mówię, że nie jesteśmy w stanie nic Panu pomóc na tą chwilę przed zmianą studium.”

Szanowni Zebrani, Szanowni Państwo, tak jak mówiłem na początku, co prawda Pan Przewodniczący już wszedł w merytorykę i chyba udzielił merytorycznie odpowiedzi, natomiast proponuję, abyśmy dzisiaj nie wchodzili w merytoryczne omawianie tego tematu. Pan nie wykorzystał jeszcze, przysługujących mu wszystkich środków odwoławczych, w tym złożenia uwagi. Rozumiem, że uwaga została złożona, będzie rozpatrzona. Oczywiście. W związku z tym zapozna się z wynikami rozpatrzenia uwagi i przyjdą posiedzenia Komisji, do których Trafiają nieuwzględnione uwagi oraz sesja, na której ten plan będzie uchwalany i wtedy będzie czas na merytoryczne decyzje. Dzisiaj to jest poza zakresem dzisiejszego naszego spotkania na sesji, więc dalsze po prostu merytoryczne omawianie tego w procedurze i trzymamy się tej procedury. Dzięki temu będziemy mogli tak czy Inaczej zakończyć tą kwestię. Ja osobiście dziękuję i oczywiście będę pamiętał o tej uwadze. Jest ich bardzo dużo, no niemniej jednak zwrócę uwagę na ten obszar. Pamiętajmy jednak o tych głównych zasadach, jakie przyjęliśmy wspólnie. Szanowni Państwo, większość z Państwa głosowała komisja, co prawda Komisja to nie cała Rada, ale głosowaliście Państwo i przyjęliście te główne założenia, czyli zgodność ze studium i możliwość obsługi komunikacyjnej. To są główne zasady, które wyszły z prac Komisji i do, których Pan Wójt wraz z zespołem i projektantem są zobowiązani się stosować, a my jak dostaniemy, będziemy weryfikować, czy to wszystko zostało tak wykonane.

Artur Bukowski: „ Panie Mieczysławie, chciałbym w ten sposób odpowiedzieć Panu, natomiast sam Pan doskonale wie, że konkretną odpowiedź udzielimy dopiero w momencie, kiedy będzie głosowanie. Dzisiaj nie możemy przeprowadzić takiego głosowania, bo ta sprawa nie może być rozpatrywana. Nie mamy planu. Nie mamy możliwości głosowania nad uwagami, więc dzisiaj zakładamy, że taka zmiana nie będzie możliwa. Ja też tak Panu to przekazuje. Natomiast konkretna odpowiedź i konkretna decyzja nastąpi w momencie, kiedy po pierwsze: ta uwaga naniesiona będzie rozpatrzona przez Wójta, później głosowana przez Komisję, a następnie uprawomocni się dopiero w momencie, kiedy na Sesji Rady Gminy Kościelisko zostanie podjęta decyzja i Pana uwaga. Wszystkie Pana uwagi będą rozpatrywane i głosowane przez Radnych obecnych na na sesji, na której będzie plan głosowany. Taka jest procedura, a na dzień dzisiejszy możemy tylko i wyłącznie wskazać i wskazujemy, w jaki sposób podchodzimy do tego typu tematów jak Pana. Myślę, że Panu to wyjaśniłem w tej formie, natomiast decyzje dopiero wtedy będzie Pan miał konkretną, na wcześniejszym etapie będzie Pan otrzymywał odpowiedź. Pana wniosek jest rozpatrywany.”

Wójt Gminy: „ Panie Tomaszu, bo rozmawialiśmy na ten temat na ostatniej dyskusji publicznej i chciałbym, żeby Państwo Radni pamiętali o tym, że jesteśmy w trakcie procedury związanej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Kościelisko. Ja oczywiście nie mam nic przeciwko tego rodzaju rozmowom z mieszkańcami, tylko nie chcę,

żebyśmy doprowadzili do tego, że za chwili kolejni mieszkańcy, którzy mają uwagi w ramach tej toczącej się procedury niezakończonych, będą przychodzili na sesję, oczekując decyzji Radnego. Od tego jest procedura. My tej procedury, Panie Tomaszu, jak Pan wie nie wyczerpaliśmy. Wyraźnie Panu odpowiadałem na dyskusji publicznej, że biorąc pod uwagę Pana nieruchomości, mamy niezgodność z zapisami studium i to uniemożliwia, oczywiście według mnie, zmiany jej przeznaczenia w tym momencie, bez zmiany studium. I o tym Pana poinformowałem. Panie Władysławie odnośnie Pani Kierownik Agnieszki Grzegorzczak. Wiecie, że Jestem wyczulony na temat tego, co mówi się o moim zespole. Uważam, że Pani Kierownik jest osobą o niezwykle wysokich umiejętnościach, jeżeli idzie o merytorykę, profesjonalizm. I to, że Panie Władysławie, nie zawsze się ze sobą się zgadzamy albo mamy różne zdanie, to przy okazji tej dziedziny, jaką jest planowanie przestrzenne, jest niezwykle ważne i istotne, bo tutaj tego rodzaju kompromisy muszą wykuwać się w trakcie dyskusji i nie chciałbym, żebyśmy z tego powodu ,czynili sobie zarzut. Ja pracę Pani Agnieszki oceniam bardzo wysoko, nie mam jej nic do zarzucenia. I chciałbym, żeby to wyraźnie przy okazji tej procedury nie łatwej, której dzisiaj jesteśmy świadkami, w trakcie której musi się mierzyć z wieloma zarzutami, żeby o tym pamiętać i tego rodzaju ludzi przy okazji takich procedur, kiedy wiemy z czym się mierzymy, należy wspierać i chciałbym, żebyście też o tym w przyszłości pamiętali, bo tego rodzaju dyskusje, dzisiaj jest spokojnie. Mamy Pana Tomasza, który tutaj umie przedstawić swój problem, umie go tutaj określić, ale na kolejnych pewnie komisjach, kiedy przyjdzie czas dyskusji będą te rozmowy różne i musimy być pewni tych ustaleń, które wcześniej podejmujemy, bo to będzie niezwykle ważne, kiedy będziemy podejmować ostateczne decyzje.”

Radny Piotr Kopeć : „ Wysoka Rado, mam nadzieję na zakończenie już tego tematu doszliśmy do wniosku na pewno takiego, że planowanie przestrzenne jest bardzo ważne. Planując przestrzeń Kościeliska, na pewno nie powinniśmy jej całej zabudować i zabetonować w przyszłości, bo dla mieszkańców ważne są i tereny zielone i nawet lasy, które gdzieś tam u góry są. Natomiast przed chwilą zobaczyliśmy, dlaczego trwa 7 lat procedowanie Kościeliska. Co chwila jest powtarzane wyłożenie, przy każdym wyłożeniu kolejne 500 uwag, kolejne osoby, które jeszcze często nabywają własność. Pan Tomasz z całym szacunkiem bardzo grzecznie przedstawił swoją sprawę, ale Przewodniczący Komisji podkreślił, że przy trzecim wyłożeniu okazuje się, że ten wniosek jest niezgodny ze studium, czyli jeśli Państwo chcą powtórzyć procedurę ze studium, mamy kolejne 2 lata, a przed chwilą kilku Radnych i Pani Karolina bardzo słusznie domagają się, żeby wreszcie ruszyć z planem zagospodarowania Dzianisza i Witowa, które są wstrzymywane tylko dlatego, że czekamy, żeby wreszcie był uchwalony. Trzeba konsekwentnie realizować te zadania, które podjęliśmy i te ustalenia, o których przypomniał Przewodniczący, jeżeli Komisja sobie powiedziała już rok, czy 3 lata temu, że są takie i takie zasady, to trzeba się ich trzymać, konsekwentnie dla wszystkich mieszkańców mieć jednakowe zasady i postępować dalej. A przed chwilą dyskutowaliśmy tak, jak chcielibyśmy zawrócić z powrotem i dążyć do czwartego wyłożeniem, więc proszę sobie odpowiedzieć, zwłaszcza członkowie Komisji Planu przed kolejnymi zebraniem, w jakim kierunku chcecie iść? Czy chcecie dyskutować na temat kolejnych Możliwych rozwiązań nowych i wracać do tego, i wtedy faktycznie, Panie Przewodniczący, te wszystkie przedtem wnioski dotyczące nowych planów nie mają sensu, bo się ich nie zrealizuje. Albo rzeczowo

czasami trzeba odmówić, ale nie, że ostatecznie, bo w przyszłości będą procedowane zmiany. I Pan Tomasz też może być z tego zadowolony w odpowiednim czasie. No i jednak uchwalać Plan to dlatego, że z kolei setki ludzi czekają od kilku lat na nieuchwalony plan, a w miejscowości Dzianisz i Witów czekają mieszkańcy od wielu, wielu lat, żeby w ogóle zaczął się plan. Tylko nie może to tak wyglądać, jak przed chwilą. Mówię ku rozwadze nas wszystkich.”

Radny Władysław Długosz: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Wójt, jeżeli poprzednia władza zrobiła jakieś błędy, dziś się powołuje Pan Przewodniczący na to i mnie obdarza tu winą. Ja przyjmuję to do wiadomości i chylę czoło, że tak było. Ale nie może tak być, żeby 7 lat procedować Kościelisko. Mam tu na uwadze taką sprawę, jeżeli tak jak Pan tu składa tyle lat wniosek i robimy biurokrację i dokumenty. Już który raz Pan składał odwołanie? Za każdym możliwym tam. Teraz 3 razy, wcześniej też od siedemnastego roku. Proszę Pana, niech Pan sobie głowy nie zawraca, dopóki nie będzie zmiana w studium, Pan nie otrzyma nic i koniec by był zamknięty temat i by po prostu nie było znowu kolejnych wniosków i to się piętrzy, jak kopa siana. Bo po prostu znowu wałkowanie i znowu rozpatrzenie, i znowu odwołanie, i znowu rozpatrzenie. A Pan Przewodniczący mówi, że to jest Wembley za mgłą. Nic z tego nie będzie. No tak nic z tego nie będzie, to bym ja nie wprowadzał ludzi w błąd i odpisana pierwszy wniosek. Szanowny Panie, musi Pan po prostu zrozumieć, że ta działka nie będzie zakwalifikowana na przebudowę z zielonej na budowlaną, ponieważ tu są takie uchybienia, za ten ile lat nie wiem czy 12, to by Pan był wniósł wniosek o zmianę studium. Urząd jest po to powołany jako samorząd, żeby po prostu miał służyć mieszkańcom i tak dalej. Ja jestem daleki od tych, rekinów, co budują po prostu apartamenty i mają na to pieniądze i oni wszystko potrafią zrobić i mają do tego prawo. Natomiast, Ci biedni jak ta młoda dziewczyna, która ma trojkę dzieci błąga i prosi i może umrzeć, ale i tak nie będzie przekonania, żeby ruszyć z miejsca. Nie obciążam Wójta, bo Wójt też ma odpowiedzialność za swoje stanowisko i pracownicy urzędu też, ale tu były różne argumenty ze strony moich kolegów, żeby rozpocząć, żeby po prostu pewne reguły, bo przetarg na wyłonienie Panią, która będzie projektantem opracowania planu, też potrwa. Zaznaczam to nie z tego działu ludzie ogłaszają przetargi, zupełnie z innego działu. Także, Panie Przewodniczący pan mnie dość mocno walcem przejechał i przyjmuję to do wiadomości, ale niech Pan tego więcej nie robić. Dziękuję za uwagę.”

Artur Bukowski: „Panie Władysławie straszyc się nie będziemy. Jeżeli Pan się czuje urażony i któraś z moich wypowiedzi była niemerytoryczna. Przepraszam, natomiast, odnosząc się do Pana ostatniej wypowiedzi, znowu zostało namieszane. Proszę mi wskazać, kto z nas: Wójt, dział planowania, Przewodniczący Komisji, Przewodniczący Rady może tym etapie Panu Tomaszowi odpisać, że jego działka nie będzie Budowlaną. Panie Władysławie, ale kto ma kompetencje? Procedura jest w toku i dopóki nie będzie uchwały Rady Gminy Kościelisko, Pan nie ma od nikogo prawa dostać prawomocnej odpowiedzi. Proszę wybaczyć, ja nie wezmę tego na siebie, bo ja mogę swoją wypowiedź do Pana odpisać jako Przewodniczący jeżeli się zgłosi do mnie, że mój stosunek i moje podejście do tego tematu jest takie. Pan tak samo, Wójt tak samo, ale dopóki nie ma decyzji i nie ma uchwały Pan nie pozna odpowiedzi na to pytanie. Proszę nie mieszać mieszkańcom, że na każdym etapie będą dostawać

prawomocną odpowiedź, bo to jest podejście tego, co się stało między pierwszym a drugim wyłożeniem. Kiedy sprawy poszły za daleko, stwierdziliśmy, że uważamy jako Radni, że chcielibyśmy, aby ten projekt nie był aż tak obficie rozdany i cofnęliśmy się o krok. Ile to już spowodowało problemów sami dobrze wiemy. Czas przyjdzie na to, żeby głosować i zatwierdzać cały projekt. I mam nadzieję, że wtedy będzie zgoda, każdy będzie się mógł wypowiedzieć, każdy będzie mógł zagłosować. Na tej podstawie zostanie uchwalony lub nie uchwalony plan dla Kościeliska. Panie Władysławie, procedura zezwala każdemu złożyć wniosek, jest 1000 i tak jak wiemy tego typu wniosków, jak Pan jest ze 100 innego rodzaju łatwiejszych do odrzucenia, czy do zaakceptowania jest mniej. Będziemy nad wszystkimi się pochylać, trochę pracy przed nami, to na pewno takie "trochę" przez duże litery. Dziękuję Państwu, bardzo nie chcę więcej czasu zajmować. „

Tomasz Trębasiewicz: „Dziękuję Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Panowie Radni, ja nie chciałem nawet dzisiaj uzyskać odpowiedzi i wiedziałem, że nie uzyskam. Ja tylko chciałem przedstawić Wam mój problem, ponieważ każda w zasadzie sprawa jest troszeczkę inna i każdy przypadek jest trochę inny, więc z tym tutaj tematem się pojawiłem dzisiaj i tylko chciałem poprosić, żebyście Państwo zwrócili uwagę na ten mój przypadek.”

17. Zakończenie obrad

Na tym Przewodniczący Rady Gminy Kościelisko zamknął obrady LIII Sesji Rady gminy Kościelisko.

Zwrócił się do radnych Pawła Michniaka i Wojciecha Urbaś o zapoznanie się z protokołem Sesji.

Protokołowała: Aniela Ustupska